ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Tvorba kompetenčního modelu**
Jméno autora:	**Lucie Medková**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	**náročnější**
Zadání bakalářské práce spojené se zkoumaným problémem získávání a výběr zaměstnanců je v souladu se studovaným oborem a stupněm studia.	

Splnění zadání	**splněno**
Předložená bakalářská práce Lucie Medkové se věnuje problematice tvorby kompetenčního modelu. Autorka si stanovila za cíl na základě podkladů získaných ze společnosti Š-Servis Praha s.r.o, která se specializuje na mzdové účetnictví, vytvořit model na pozici mzdové účetní za pomoci online kompetenčního dotazníků a rozhovorů s manažery společnosti. Zadání práce bylo zcela splněno, zvolené postupy odpovídají definovanému cíli práce. Návrhy a doporučení pro firmu jsou velmi kvalitní, ne formální, dokládají, že autorka bakalářské práce zná problematiku, umí aplikovat teoretické znalosti do praxe.	

Zvolený postup řešení	**vynikající**
V teoretické části práce studentka vymezuje základní pojmy související s kompetenčními modely a jejich tvorbou. S ohledem na cíle práce považuji tuto část úměrnou potřebám praktické části a kvalitně zpracovanou. Studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, vychází z dostatečného počtu zdrojů, vyhledala klíčové zdroje, dokázala propojit podstatné informace, jednotlivé části na sebe logicky navazují. V praktické části si jako metodu šetření si autorka zvolila kvalitativní šetření - strukturovaný rozhovor s personální manažerkou a s manažerem mzdových účetních. Kompetenční dotazník poskytnutý společností cut-e vyplnilo 13 respondentů vybraných dle stanovených kritérií (nízká chybovost, vysoká kvalita odevzdávané práce, profesní odbornost, praxe delší než 3 roky). Zpracování výstupů je přehledné, dobře a smysluplně komentované, v závěru práce studentka své výstupy shrnuje, navrhuje reálná a v praxi realizovatelná řešení. Po formální i obsahové stránce je práce kvalitní, se smysluplně formulovanými závěry. Výsledky práce jsou v případě zájmu organizace využitelné pro praxi.	

Odborná úroveň	**A - výborně**
Teoretická i praktická část jsou dobře zpracovány, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů s ohledem na stanovený cíl práce. Prokázala schopnost koncepčního myšlení, ve své práci využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice tvorby kompetenčního modelu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	**A - výborně**
Použitá literatura je přehledně sestavena, odpovídá příslušným požadavkům, citace a parafráze odpovídají požadované normě. Formální a jazyková úroveň práce je vyhovující, rozsahem je práce odpovídající potřebám, vše je v souladu s probíranou problematikou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	**A - výborně**
Literární přehled práce je po metodické a formální stránce podrobně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů, které se zabývají problematikou kompetencí a sestavování kompetenčních modelů. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak použité citace a parafráze.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Ze zpracování je patrné, že je dobře obeznámena s problematikou a její doporučení jsou akceptovatelná s možností využití v praxi.

Otázka:

V závěru uvádíte, že by se daly využít jiné techniky sběru dat, které jste nemohla použít z důvodu omezených zdrojů časových či finančních. Jaké další techniky byste ještě doporučila použít a v čem by se odlišovaly?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 6.6.2018 Podpis: