

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Interní komunikace v IT firmě
<b>Jméno autora:</b>	Šárka Morávková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management/Personální management v průmyslovém podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Svatava Švihlíková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídalo požadavkům kladeným na vypracování bakalářské práce. Stanovilo za cíl zjistit stav interní komunikace vybrané IT firmy a vytvořit návrh doporučení pro zlepšení interní komunikace.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka práce naplnila zadání této BP, které stanovilo za cíl práce prozkoumání interní komunikace firmy s cílem zjistit, jak tato komunikace funguje. Na základě popisu, strukturovaného a nestrukturovaného rozhovoru se zástupcem managementu firmy a dotazníku určeného zaměstnancům došla ke zjištěním, která ji vedla k vytvoření návrhu doporučení v oblasti interní komunikace.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala na své BP po delší dobu bez konzultací s vedoucí práce, kterou oslovila až v březnu 2018. Předloženou teoretickou část bylo potřeba přepracovat a tím bylo nutno posunout další kroky spojené s výzkumem. Toto zpoždění pak způsobilo následně nedostatek času pro zpracování dotazníků, rozhovorů a zhodnocení získaných dat. Nicméně potom studentka pracovala intenzivně na splnění a zapracování všech připomínek vedoucí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Tato BP má je z hlediska odbornosti na střední úrovni. Teoretická část je zpracována přehledně a vytváří potřebnou rešerši pro stanovení teoretického základu pro další výzkumné šetření. Větší akcent by mohla práce klást na současné poznatky v dané oblasti komunikace, která se dynamicky vyvíjí. V praktické části autorka představuje detailně vybranou IT firmu a na základě pozorování a nestrukturovaného rozhovoru předkládá popis interní komunikace této firmy a používané komunikační nástroje. Dále zpracovala strukturovaný rozhovor s členem managementu firmy a dotazník, směřovaný na cílovou skupinu zaměstnanců firmy. Nakonec přináší zhodnocení výsledků jednotlivých výzkumných nástrojů i v celkové shrnutí, na které navazuje doporučení změn v oblasti interní komunikace určené pro management firmy. Nedostatek času způsobil, že práce nemohla být zpracována do širších souvislostí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránku BP autorka dodržela, bohužel i přes několikanásobnou korekturu zde zůstalo několik gramatických chyb a stylistických nedostatků. Rozsahem je však tato práce více než dostatečná.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracuje s adekvátním okruhem zdrojů, ze kterých cituje či parafrázuje. Dodržela citační etiku, což dokládá provedená kontrola na plagiátorství, která je negativní.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vzhledem k nedostatku času autorka nemohla více propojit zjištění z teoretické části s výsledky provedených šetření.

Přesto se dá říci, že provedené šetření přineslo určitá zjištění, která mohou znamenat pro vybranou IT firmu významný impuls pro další rozvoj její interní komunikace.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autorka práce naplnila zadání této BP, která měla za cíl prozkoumat interní komunikaci vybrané IT firmy. Přinesla přehlednou rešerši základní literatury v teoretické části a v praktické části připravila čtyři výzkumné metody zkoumání vybraného cíle, a to popis, strukturovaný a nestrukturovaný rozhovor se zástupcem managementu firmy a dotazník určený zaměstnancům. I když vyhodnocení zjištění bylo spíše popisného rázu a mohlo by jít do větších detailů a souvislostí s teoretickými předpoklady, přesto na jeho základě vytvořila systémově správné doporučení změn v oblasti interní komunikace, které může být pro management firmy inspirací pro další rozvoj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázka:**

Zaměstnanci uvedli v odpovědi na otázku č. 2 (Existují prostředky komunikace, které byste uvítal/a ve vaší firmě) několik takových prostředků. Který z nich by podle vás měla daná IT firma zavést do praxe a proč?

Datum: 11.5.2018

Podpis:

