

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Název práce:                | Zaměstnanecké benefity ve firmě Leifheit s. r. o. |
| Jméno autora:               | Kristýna Hrušková                                 |
| Typ práce:                  | bakalářská  |
| Fakulta/ústav:              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)             |
| Katedra/ústav:              | oddělení manažerských studií                      |
| Vedoucí práce:              | Ing. Klára Šimonová                               |
| Pracoviště vedoucího práce: | MÚVS, oddělení manažerských studií                |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Zadání patří pro absolventa oboru Řízení a ekonomika průmyslového podniku mezi průměrně náročná. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání bylo splněno bez výhrad a práce splnila cíl, který si autorka v zadání stanovila.   |                |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                |
| Studentka byla od počátku spolupráce schopna samostatně pracovat, konzultace se týkaly spíše formálních záležitostí.  |                |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                    |
| Teoretická část práce je naprosto vyčerpávající rešerší relevantní literatury i dalších aktuálních zdrojů. V praktické části je velmi dobře realizovaná analytická část, kdy autorka předkládá kompletní rozbor poskytovaných benefitů ve firmě, porovnává je s motivačním účinkem dle motivačních teorií a vyvozuje závěry. Mohlo by se zdát, že se jedná o zanedbatelná čísla a že poskytované benefity mohou mít jen omezený motivační účinek, avšak v regionech zahraniční firmy působí zejména kvůli nižším mzdovým nákladům a autorce se podařilo vyřešit spíše demotivační účinky benefitů stávajících. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                    |
| Formální stránka práce je naprosto v pořádku. Autorka v práci postupovala systematicky.                             |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Výběr informačních zdrojů je proveden dobře a zcela s ohledem na téma práce, k porušení citační etiky nedošlo, bibliografické citace jsou úplné.  |                    |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |  |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |  |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2018

Podpis: