

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Environmentální marketing ve vybraném podniku
Jméno autora:	Petra Hofmanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Hana Majerová
Pracoviště oponenta práce:	Kika Nábytek s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce sleduje ekologické aspekty činnosti vybrané společnosti, jejich využití při marketingové komunikaci a snaží se formulovat doporučení pro efektivnější využití environmentálního marketingu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce v zásadě splňuje zadání. Vybraná společnost se sice cíleně na environmentální marketing nezaměřuje, o to větší je ale potenciál pro případná doporučení a návrhy pro lepší využití ekologických témat v její marketingové komunikaci. V této oblasti bych uvítala ještě více invence a podnětů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka práce dle mého názoru dostatečně zpracovala teoretický rámec práce včetně studia a čerpání z odborné literatury. Ve vybrané společnosti se pak seznámila s jejími obchodními a marketingovými strategiemi prostřednictvím rozhovorů s generálním ředitelem a vedoucí marketingového oddělení. Tyto informace ještě doplnila údaji z veřejně dostupných zdrojů (internet). Zvolený postup shledávám zcela adekvátní.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nejsem marketingový specialista, proto mě velmi zajímala teoretická část práce a její prostudování pro mě bylo zcela jistě odborným přínosem. Domnívám se, že dané téma bylo zpracováno dostatečně detailně a odborně za podpory širokého spektra odborné literatury. V praktické části bych si dovedla představit ještě podrobnější hodnocení výsledků provedených analýz nebo zhodnocení využití zeleného marketingu u konkurenčních společností v odvětví.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V teoretické části byly některé pasáže textu snad až příliš složité na úkor jejich srozumitelnosti (čímž nemyslím, že by byl text příliš odborný, mám na mysli jazykovou stránku). V praktické části je znát, že se autorka vyjadřuje svobodněji a jazyk je přirozenější. Celkovou úroveň textu, jeho strukturování a typografickou stránku hodnotím jako velmi dobrou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jsem názoru, že autorka práce dostatečně využila odbornou literaturu a důsledně uváděla použité informační zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V hodnocené práci byla dle mého názoru velmi kvalitně zpracována teoretická část práce. V praktické části narazila autorka na problém, že se vybraná společnost využitím environmentálního marketingu příliš nezabývá. O to větší prostor se tím ale nabízí pro případná doporučení, ať už z vlastní invence nebo hledáním následováníhodných příkladů z praxe. Práci proto nehodnotím klasifikačním stupněm A – výborně, protože mi chybí více vlastní kreativity nebo odvahy ji zapojit.

Návrh otázky k obhajobě:

Společnost Kika prodává i nábytek vyrobený z recyklovaného dřeva ze starých lodí. Jak byste tuto skutečnost využila v marketingové komunikaci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.5.2018

Podpis:

