

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza společnosti CZECH PRINT CENTER a.s.
Jméno autora:	Tomáš Hakl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma bakalářské práce je zcela standardní pro studovaný obor a stupeň jeho studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student provedl finanční analýzu zvolené společnosti, aplikoval jednotlivé metody a nástroje finanční analýzy, získané výsledky interpretoval. V závěru výsledky shrnuje a dochází k výroku, že aktuální finanční situace společnosti nevyžaduje žádné okamžité zásahy managementu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student Tomáš Hakl se obecně vyznačuje tím, že není dostatečně disciplinovaný, plní úkoly na poslední chvíli a stačí mu dosáhnout průměrného výsledku. Tato práce je ovšem důkazem, že při správném a důsledném vedení je schopen podat nadprůměrný výkon. Pozitivem spolupráce je, že naslouchá radám, připomínkám, které následně zapracuje v plné šíři. Do budoucna by se měl student více zaměřit na dodržování termínů, aby nemusel čerpat časovou rezervu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokazuje znalosti získané studiem, doplněné o poznatky načerpané z odborné literatury. Praktická část má notně deskriptivní charakter, kde se student soustředí na popis získávaných výsledků, ale ne na vysvětlování příčin a důvodů sledovaného stavu, de facto zasazení finanční analýzy do širšího kontextu hospodaření a fungování společnosti. Na druhou stranu si ale musíme uvědomit, že se jedná o práci bakalářskou, kde je takové pojetí ještě akceptovatelné a pochopitelné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce naplňuje vzhledem ke své formální úrovni – rozsah, formátování a úprava textu – požadavky kladené na bakalářské práce. Autor měl v průběhu zpracování obtíže s formulováním myšlenek odborným jazykem a s gramatickou úrovní předkládaného textu. Tyto obtíže byly ve finální verzi zcela překonány.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor volí dostatek relevantních zdrojů, které v textu řádně a úplně cituje. Do budoucna bych zvažila menší rozsah přímých citací, které často zaujímají téměř celý odstavec, více se věnovat parafrázím odborného textu a srovnávání přístupů různých autorů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vyšší míra shody ukázaná v systému Theses je důsledkem zpracovávaného tématu, které má ustálenou strukturu práce, ustálené používané metody a nástroje finanční analýzy a vychází z účetních výkazů, jejichž struktura je právně závazná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce zpracovaná Tomášem Haklem naplnila základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce obhajované na tomto stupni studia. Uvědomuji si, že moje hodnocení je vzhledem ke konečné verzi předkládaného textu hodně přísné, ale společně se studentem jsme prošli velmi náročnou cestou od prvních stránek práce až k její konečné verzi, a tak hodnotím celek a nejenom samotný výstup. Doufám, že zpracování této práce bude pro studenta východiskem k dosahování všeobecně lepších výsledků.

Nechávám na zvážení státnicové komise, zda kvalita obhajoby práce, reakce na otázky z posudků a členů komise nebude natolik kvalitní, že bude odpovídat nejlepšímu klasifikačnímu ohodnocení.

Na obhajobě je možno zodpovědět následující otázky:

- 1) Jaké zdroje financování bývají řazeny do dlouhodobě vázaného kapitálu při výpočtu ukazatele ROCE? (Formulace na straně 14 je nepřesná.)
- 2) K jakým doporučením pro management společnosti student v průběhu řešení práce dospěl?
- 3) Poskytují bankrotní modely jiné závěry než nástroje finanční analýzy aplikované v práci před bankrotními modely?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: