

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Proces získávání a výběru zaměstnanců v mezinárodní strojírenské společnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Kopecký</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Dr. Ing. Bc. Daniel Trhoň, M.B.A.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	IBM Česká republika, spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání není unikátní, nicméně je jasné a smysluplné. Bakalářská práce je zaměřena na velice aktuální a užitečné téma získávání a výběru pracovníků. A to s praktickým zaměřením na firmu, která patří mezi menší, příp. střední, a nemůže tak disponovat rozsáhlým aparátem personalistů, přestože její zaměstnanci jsou pro ní klíčovým faktorem úspěchu.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Podle mého názoru bylo zadání zcela splněno.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil naprosto správný postup a metody řešení. Provedl rozhovor s personálním ředitelem společnosti a následně dvě ankety – v technickém oddělení dané firmy a mezi absolventy technických studijních programů či zaměstnanci pracující v technickém odvětví hledají práci. Získané výsledky potom porovnal, vyhodnotil a na základě svých znalostí z nich vyvodil relevantní závěry.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má podle mého názoru nadprůměrnou úroveň. Teoretická část je stručná a přitom dostatečně výstižná (neboli obsahuje relevantní shrnutí dané problematiky). Praktická část, především v části obou dotazníkových šetření, je zaměřena na řešení aktuálních témat v oblasti získávání a výběru pracovníků, které jsou pro danou společnost klíčové. Student prokázal výbornou schopnost dotazování, ale i argumentace a vyvozování závěrů, které navíc pro danou firmu přinášejí praktický smysl.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce jazykové a formální není možné této práci nic zásadního vytknout. Rozsah práce je v normě - je třeba ocenit, že student práci zbytečně nenatahoval prázdnými frázemi, ale soustředil se v ní na relevantní obsah.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student pracoval se zdroji naprosto korektně. Při své práci použil poměrně rozsáhlé množství zdrojů a navíc šlo o zdroje relevantní. Naprosto jednoznačně odlišil citace či použití know-how z těchto zdrojů od svých závěrů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Dalších komentářů není třeba. Vše podstatné již bylo řečeno výše.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2018

Podpis:

