



POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Šikana na pracovišti
Jméno autora: Denisa Kepplová
Typ práce: bakalářská
Fakulta/ústav: Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav: Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce: Ing. Monika Černá
Pracoviště oponenta práce: KUBOŤEK EU holding, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání | **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zvolené téma je velmi úzce specializované, pro lepší orientaci v problematice šikany na pracovišti by bylo vhodnější dotazník rozšířit i téma sexuálního obtěžování, stalkingu či kyberšikany.

Splnění zadání | **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání bylo ze strany autora splněno.

Zvolený postup řešení | **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolený způsob výzkumu byl podle mého názoru zvolen správně. Výběr společnosti pro výzkum byl velmi úzce zaměřen a monitoruje pouze prostředí firmy, kde více jak 50 % zaměstnanců tvoří řidiči a skladníci. U těchto zaměstnanců je předpoklad, že velkou část pracovní doby tráví mimo kolektiv.

Odborná úroveň | **C - dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Pro teoretickou část bylo využito více odborných zdrojů, což hodnotím pozitivně. Získané teoretické znalosti byly následně uplatněny při tvorbě dotazníku a vyvození závěrů ze získaných dat.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

K formální a jazykové úrovni a rozsahu práce nemám výhrady a odpovídá požadavkům na náročnost bakalářských prací.

Výběr zdrojů, korektnost citací | **B - velmi dobře**

Autor pro teoretickou část bakalářské práce zvolil citaci z několika zdrojů, které vhodně kombinoval a doplňoval. Při hodnocení výzkumu pak získané teoretické znalosti aplikoval pro své závěry ze získaných dat.

Další komentáře a hodnocení

Výjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Šikana na pracovišti se stává velkým tématem v mnoha společnostech. Jak správně autor práce uvedl, větším problémem je

v korporátních společnostech, kde nejvyšší vedení nemá takové povědomí o každém zaměstnanci a jeho možnosti dennodenní komunikace se zaměstnanci jsou omezené. V těchto společnostech je proto potřeba přenést zodpovědnost na střední a nižší management, který tuto dennodenní komunikaci možnost ovlivňovat má. Včasné odhalení a boj se šikanou je tedy třeba zaměřit na tuto úroveň. Jak autorka práce navrhuje, jako vhodné řešení se jeví školení managementu v oblasti rozpoznání jednotlivých znaků šikany a následně i školení, jak šikanu na pracovišti řešit, a to včetně praktických nácviků modelových situací (rozhovory s obětí šikany, s mobbery či bossery). Cíl bakalářské práce byl podle mého názoru splněn a výsledky výzkumu byly interpretovány správným a srozumitelným způsobem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2018

1

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.