

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Způsoby podpory kreativity zaměstnanců v organizacích
Jméno autora:	Veronika Klasnová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním kreativity patří mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce je možné považovat za splněný.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je možné považovat za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí se blíží požadavkům na odbornou práci, ovšem odborný výklad vyžaduje zlepšení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyžadují zlepšení. Pojetí nadpisu Praktická část je nesprávné. Struktura praktické části je nevhodná (všechno na stejné úrovni). Odstavce v praktické části nejsou zarovnané stejně jako odstavce v teoretické části. Výzkumné předpoklady a návrhy doporučení jsou nepřehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje. Citování vyžaduje zlepšení. Bibliografické odkazy a citace v textu a v seznamu literatury by měly být v souladu s normou, zejména by měly být správné a jednotné. V harvardském systému odkazování by rok vydání v seznamu literatury měl být přímo za tvůrcem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka se zabývala kreativitou zaměstnanců vybrané firmy s cílem zjistit, zda se sami zaměstnanci cítí být kreativní a zda k tomu mají ve firmě vhodné podmínky.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Studentka teoreticky vymezila kreativitu, představila vybranou firmu, provedla vlastní šetření, shrnula dosažené výsledky a vypracovala určitá doporučení týkající se podpory kreativity zaměstnanců ve vybrané firmě.

Výsledné hodnocení ovlivnila nízká odborná, jazyková i formální úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k diskusi:

- Jak rozvíjet kreativitu studentů MÚVS?
- Jak souvisí učení se z chyb a rozvoj kreativity?

Datum: 9.5.2018

Podpis: