

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Způsoby podpory kreativity zaměstnanců v organizacích
Jméno autora:	Veronika Klasnová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si formulovala smysluplné cíle, a sice teoreticky popsat kreativitu v pracovním prostředí a následně udělat kvantitativní průzkum v organizaci, kde ověřila různými způsoby možnosti kreativní práce zaměstnanců.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka dostala vytyčeným cílům, zodpověděla položené výzkumné otázky a navrhla doporučení na základě vlastních zjištění.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala pečlivě a s časovou rezervou. Ke psaní práce přistupovala s respektem a pilí. Byla velmi samostatná.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, studentka srovnávala pohledy na kreativitu mezi různými autory.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce vykazuje po formální stránce malé množství nedostatků, např. bylo využito více typů různých grafů, což činí text méně kompaktním. Jazyková stránka je až na pár výjimek velmi dobrá. Rozsah je adekvátní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracuje s více než dvaceti tituly včetně anglických textů. V citování internetových zdrojů jí občas chybí datum citování. Jinak však cituje korektně. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Míra podobnosti v Thesis je 3 %.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splňuje všechny náležitosti kladené na bakalářské práce na velmi dobré úrovni. Studentka si zvolila téma kreativity v organizačním prostředí, což je téma většinou podceňované. Její výzkumné předpoklady v tomto duchu se potvrdily. Oceňuji, že v teoretické části zmínila řadu zajímavých způsobů, jak pracovat tvůrčím způsobem. Jak sama autorka poznamenává, spousta zaměstnanců by uvítala, kdyby ve své práci mohli uplatnit více tvůrčí přístup, ovšem rigidní organizační struktury jim v tom často brání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.5.2018

Podpis: