

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopad nařízení Komise č. 548/2014 o zavedení Direktivy 2009/125/ES (EcoDesign) na ekonomiku distribuční společnosti
Jméno autora:	Bc. Lucie Pacholíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Adéla Holasová
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Téma je náročné jak na porozumění, tak na sběr podkladů.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Práce je velice dobře strukturovaná a přehledná. Na začátku je důkladně vysvětlena související teorie, která je pak uplatněna v praktické části.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Diplomantka prokázala dobrou znalost problematiky, propojuje teoretické znalosti s konkrétními příklady.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Formální stránka práce je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Diplomantka využila přiměřené množství zdrojů a důsledně dodržuje pravidla citování.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Problematika je velice aktuální a práce je využitelná také jako souhrnný zdroj informací. Práce je vhodně strukturovaná, přehledná a je znát, že diplomantka strávila nad zpracováním velmi mnoho času.

Otázka:

Když jste na str. 53 počítala NPV celého projektu, vychází vám, že bude záporné NPV. Znamená to, že je projekt nevýhodný? Uvažujete, že i bez Directivy 2009/125/EC by byla třeba obnova zařízení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2017

Podpis: