

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Koncepce unifikace distribuční sítě vn v Nové Pace</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vít Nosek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Michálek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČEZ Distribuce, a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v požadovaném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se aktivně zúčastnil všech konzultací, včetně prohlídky stavu stávajícího zařízení v terénu. Po poskytnutí potřebných dat pracoval samostatně na nalezení optimálního řešení problému.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v diplomové práci vhodně využil odborné znalosti získané během studia, které doplnil informacemi získanými při konzultacích, v odborné literatuře a v dokumentech ČEZ Distribuce, a.s. Student během zpracování práce získal praktické zkušenosti z navrhování a provozování distribučních sítí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální úrovni práce nemám zásadní připomínky, pouze bych doporučil sjednocení vzhledu vložených tabulek a grafů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při zpracování vhodně využíval dostupných zdrojů. Byly využity jak odborné publikace, tak platné normy a dokumenty ČEZ Distribuce, a.s.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Zadání diplomové práce bylo splněno v očekávaném rozsahu. Student při práci uplatnil teoretické znalosti získané při studiu ve škole a samostatném studiu odborné literatury, které vhodně doplnil informacemi z praxe získanými při konzultacích. Během zpracování práce se detailně seznámil s problematikou provozování, údržby a rozvoje distribuční sítě z technického i ekonomického pohledu. V práci jsou z technicko-ekonomického hlediska porovnány možné varianty obnovy distribuční sítě v Nové Pace a navržena optimální varianta řešení. Výsledky práce budou využity při plánování unifikace napětí v Nové Pace. Po technické stránce je práce vypracována dle platných zásad a norem. K samotné práci nemám žádné zásadní výhrady a připomínky a předloženou práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: