

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nové trendy v oblasti poskytování energetických služeb
Jméno autora:	Bc. Michal Němý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Králík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Složitost stanoveného v rámci práce považuji za nadprůměrnou. Student byl nejen nucen nastudovat celou řadu nových informací a postupů, ale i složitost vlastní implementace byla nad rámec obvyklých diplomových prací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce úspěšně splnila všechny body zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Spolupráce s kolegou Němým byla příkladná. Vždy plnil veškeré úkoly v předstihu a na všech konzultacích byl stoprocentně připraven. Sám přicházel s možnými návrhy řešení a byl je následně schopen i implementovat. Mohu tak velmi rád konstatovat, že způsob jeho práce lze označit za příkladný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím jako silně nadprůměrnou. I když to nemusí být na první pohled zřejmé, korektní zpracování vlastního výpočetního modelu vyžadovalo silné analytické znalosti v kombinaci s detailním pochopením systému naceňování energetických služeb. Za velmi zdařilý taktéž považuji přenos a praktické vyžití shlukové analýzy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou úroveň považuji za odpovídající pro diplomovou práci. Zejména oceňuji schopnost jasně vysvětlit i netriviální problémy potenciálním čtenářům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Veškeré formální náležitosti, týkající se pramenů a jejich citování, jsou beze zbytku splněny. Student byl schopen vybrat relevantní zdroje informací a následně je efektivně využít.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavním přínos práce spatřuji v konfrontaci komerčních výpočtových softwarů s nově navrženým modelem, který výrazně zpřesňuje dosahované výsledky a který ukazuje, že současná praxe nadhodnocuje reálné možnosti v oblasti služby demand response.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jelikož student splnil v požadované kvalitě všechny požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji předloženou práci k obhajobě a nemám žádné doplňující otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: