

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Regulace distribučních společností v ČR a ve světě
<b>Jméno autora:</b>	Martin Lískovec
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ondřej Tupý
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd, FEL ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější. Autor při popisu metod regulace pracoval se zahraničními zdroji, dohledával si specifika týkající se dané země, viz metoda regulace ve Velké Británii nebo Kanadě. Mezi náročnější aspekty práce patřila i simulace povolených výnosů ČEZ Distribuce a citlivostní analýza na vybrané parametry regulačního vzorce a detailnější rozbor parametrů V. regulační periody.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadané cíle. Kladně hodnotím popis jednotlivých metod regulace a přístupů v daných zemích (viz tabulka metody regulace). Rád bych vyzdvihl detailnější popis přístupu Velké Británie, která je vnímána jako progresivní z pohledu regulace distribučních společností.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi aktivní, práci průběžně konzultoval a pracoval samostatně.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce poskytuje hlubší vhled do dané problematiky a je na velmi slušné odborné úrovni.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodně volil zdroje, nebál se čerpat ze zahraničních zdrojů, což nakonec přispělo k vysoké úrovni práce.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Kladně hodnotím znalosti studenta i osobní vhlad do dané problematiky. Z práce je patrné, že je student odborně dobře vybaven.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student splnil zadání diplomové práce v plném rozsahu. Během přípravy pracoval velmi aktivně a samostatně, často konzultoval jednotlivá témata s vedoucím práce. Teoretické kapitoly velmi přehledně zpracovávají problematiku regulace distribuce jak ve světě, tak v ČR. Ve své práci student vypracovat výstižný popis důležitých aspektů, i když měl k dispozici obrovské množství podkladů, čímž prokázal schopnost efektivně pracovat se zdroji informací. Rovněž výpočet povolených výnosů a související citlivostní analýzu považuji za zdařilou i přes velké obtíže se získáváním potřebných číselných podkladů. Diplomovou práci považuji za užitečný studijní materiál pro zájemce o danou problematiku.

#### Otázky k obhajobě práce:

Jak hodnotíte současné regulační prostředí v oblasti kvality v ČR?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: