



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Bc. Jakub Kottnauer
Vedoucí práce: Ing. Jaroslav Kuchař, Ph.D.
Název práce: Nástroj pro detekci a extrakci informací z HTML
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 4. 6. 2018

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</i>
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
<i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<i>Komentář:</i> Cílem práce bylo seznámit se problematikou, navrhnout a implementovat nástroj umožňující běh extrakcí především na straně klienta, vše následně otestovat na anotovaných datech. Zaměření je na jednoduchost a rozšiřitelnost. Zadání je splněno bez výhrad. Autor navíc uvažuje a testuje i další možnosti, jak nástroj využít.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
2. Písemná část práce	80 (B)
<i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<i>Komentář:</i> Práce je co do rozsahu na spodní hranici, obsahuje ale všechny důležité části, jsou informačně bohaté. Některé části jako jsou detaily ohledně HTML a JS by nemusely být tak podrobné, ale vzhledem k charakteru práce a nutnosti znát vše do detailu je to akceptovatelné. Text práce je promyšlený, velmi čtivý a vše velmi dobře navazuje. Drobnou výtkaou mohou být “dopředné citace” a pár překlepů. Naopak navíc v rámci textu vnikl i zjednodušený přehled o využití širokých možností moderního přístupu k vývoji aplikací v JS.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
3. Nepísemná část, přílohy	90 (A)
<i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<i>Komentář:</i> V rámci práce vznikl opravdu použitelný nástroj, který splňuje kompletně zadání. Je rozšiřitelný a v rámci textu i samotného kódu dokumentovaný. Lze tedy bez problémů v budoucnu navázat a rozšířit o další extrakce apod. Implementace využívá moderní nástroje a principy vývoje jako je např. funkcionální programování. Kód i hotová aplikace jsou dostupné a znovupoužitelné.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	90 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Výstupem je plně funkční aplikace, jednoduše rozšiřitelná. Vše je dokumentované. Nástroj lze jednoduše integrovat do existujících řešení např. pro analýzu uživatelů. Autor počítal i s jednoduchou integrací do prohlížeče bez závislosti na třetích stranách. Implementace najde také uplatnění i pro integrace do robotů stahujících obsah apod. Implementované metody byly experimentálně ověřeny na ručně anotovaných stránkách a tím je zajištěna možnost vyhodnocení kvality existujících i nově vznikajících rozšíření.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Student během práce pravidelně konzultoval dílčí kroky. Samostatně nastudoval problematiku, navrhl a implementoval nástroj.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

90 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Autor ZP prokázal schopnost se orientovat v problematice extrakce informací. Navrhl a implementoval nástroj, který umožňuje jednoduše extrahovat různé kousky informace pomocí různých přístupů. To je klíčové pro bezproblémový běh přímo u klienta v prohlížeči. Důležitou vlastností je rozšiřitelnost a jednoduchost budoucího vývoje. Z práce je vidět dobrá znalost moderního vývoje aplikací v JS - to se odráží na velké kvalitě implementace. Doporučuji k obhajobě.

Podpis vedoucího práce: