

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza cen Bitcoinu
Jméno autora:	Barbora Dvořáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Vít Pošta
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si zvolila za cíl analýzu ceny Bitcoinu, což se může odehrávat v rovině analýzy vývoje celého trhu ve smyslu historické perspektivy, což je cesta, kterou se autorka vydala, či techničtější ekonomické analýzy ceny. Ve druhém ohledu autorka pouze cituje, vlastní technickou analýzu neprovádí.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání, jak uvádím výše, bylo beze zbytku splněno v prvním smyslu, tedy historické analýzy trhu. Myslím, že je to na tomto stupni studia akceptovatelné. Vlastní technická ekonomická však přítomná není.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka postupovala samostatně. Konzultace byly drobné a věcné.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Historický vývoj trhu s Bitcoinem autorka zachytila poměrně kvalitně a popsala jej velmi čtivým způsobem. Výběr literatury je v některých ohledech trochu jednostranný, což se promítá do některých širších komentářů autorky. Je však třeba vzít v úvahu tu skutečnost, že autorka na tomto stupni studia s přihlédnutím k oboru nemůže mít tak velký přehled o ekonomických teoriích, který by jí umožnil hlubší či občas ne tak jednostranné komentáře některých jevů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Považuji tyto aspekty práce za bezproblémové.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jak komentuji výše, pro některé partie práce, je výběr literatury trochu jednostranný.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Domnívám se, že v souhrnu autorka poskytuje dobrý přehled o historickém vývoji daného trhu. Celkový výsledek by však byl mnohem silnější, pokud by obsahoval více strukturované ekonomické analýzy současné situace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S ohledem na již uvedené komentáře a především z důvodu toho, že bakalářská práce je především popisem, byť solidním, historie vývoje daného trhu, hodnotím bakalářskou práci stupněm dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.5.2018

Podpis: