

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Zadlužení firem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Alžběta Ďurkovičová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS ČVUT
<b>Oponent práce:</b>	Jiří Strouhal
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá atraktivním tématem zadlužení obchodních korporací. Dle obsahu bakalářské práce by patrně slušel vhodnější název materie.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je v zásadě splněno, jakkoli by neznalá osoba dle názvu očekávala mírně odlišný obsah více laděný do oblasti insolvenční a případného turnaround managementu, z tohoto pohledu tato mírná výtky. Analýza zadluženosti je pak uchopena relativně správným přístupem.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V kontextu řešeného je zvolený postup vhodný a nemám k němu zásadnějších námitek.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části by si některé části zasloužily hlubší rozpracování v kontextu analyzované literatury. Některé vzorce jsou tak, jak jsou v textu uvedeny, špatně (vhodnější by bylo využití nástroje editoru rovnic, neboť takto v kontextu matematické symboliky můžeme jako evidentně špatné vyhodnotit např. zapsání pohotovostní likvidity). Co se vyhodnocení výsledků týče, spíše než na doporučené hodnoty, by bylo vhodnější odkázat na odvětvové průměry (viz např. statistiky MPO ČR). Část 3 by si zasloužila mnohem hlubší rozpracování a eventuální doplnění o problematiku restrukturalizace/sanace. Za velmi problematické si dovoluji hodnotit v praktické části komentáře v oblasti analýzy poměrových ukazatelů, kde hodnocení je spíše konstatováním bez jednoznačné detekce příčin, které by se u bakalářské práce již dalo očekávat. Část 6 a závěr by se dala propojit do jedné kapitoly (minimálně obsahem). Zde spíše diskutabilní použitý odborný jazyk, zejména v šesté části.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá úrovni kladené na bakalářské práce a nemám k němu výhrad. Formality byly částečně zmíněny výše, terminologicky občas nesedí položky v účetních výkazech (bohužel dlouhodobý problém studentů MÚVS).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Citace jsou provedeny relevantním způsobem, výběr využitých zdrojů je relativně vhodný, jakkoli by člověk možná očekával využití i knih z oblasti účetního výkaznictví. Do budoucna pro potřeby diplomové práce bude jistě nezbytné více zapojit relevantní zahraniční zdroje.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 31.5.2018

Podpis: