

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Založení podniku služeb
Jméno autora:	Markéta Dubská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Zralý
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo popsat náležitosti potřebné pro založení svatební agentury a zpracování jejího business plánu na 3 roky.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
BP v zásadě zadání splnila. Nicméně chybí hlubší propracovanost jednotlivých částí BP. Platí to zejména pro analýzu postavení zakládaného podniku/agentury (vymezení strategie a cíle podniku, vymezení zákazníků a jejich získání, vymezení konkurence, věrohodnější vymezení rizik a návrhu způsobu jejich omezení) i návrhu business plánu (zde ve formě tří základních účetních výkazů) a s ním spojených nezbytných dalších náležitostí. Také uvedené rozpočty svateb by si zasloužily podrobnější propracování, zejména ve vazbě na uvedené účetní výkazy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, ale bez plánu práce a s tvorbou BP započala velmi pozdě. Komunikace s vedoucím práce byla omezena až na období těsně před termínem odevzdání a nebyla odpovídající významu BP. To se projevilo i v kvalitě a úplnosti BP. Práci odevzdala bez předchozího souhlasu vedoucího.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Snad lze BP hodnotit ještě jako uspokojivou, přece jen má teoretickou část, která souvisí s řešenou problematikou, a má i zpracované účetní výkazy na období tří let a také dva vzorové rozpočty svateb pro menší a větší svatbu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
BP je uspořádána přehledně, obsahuje i několik tabulek, které projekt zpřehledňují a také jeden graf.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá požadavkům na BP, z hlediska citací dodržela, po mém soudu, citační etiku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na zpracování BP je zřejmé, že spolupráce s vedoucím nebyla na požadované úrovni a také to, že bakalantka byla nakonec v časové tísní, vzhledem k požadovanému termínu odevzdání. Nicméně je to ucelený projekt BP, který základní požadavky na BP splňuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 2.6.2018

Podpis: Martin Zralý