

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Analýza stavu vzdělávání a rozvoje zaměstnanců v průmyslové firmě WITTE Nejdek spol. s r. o. |
| Jméno autora: | Antonová Adéla |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Oddělení manažerských studií |
| Oponent práce: | Ing. Eva Škorňová |
| Pracoviště oponenta práce: | Oddělení manažerských studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| Zadání | náročnější |
|--|------------|
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání závěrečné práce hodnotím jako náročnější, kdy náročnou oblastí je zpracování změny koncepce vzdělávání techniků jakosti v celé šíři uvedené problematiky, kdy je nutno zohlednit potřeby cílové skupiny, organizační možnosti, finanční náročnost a aplikovatelnost v praxi průmyslového podniku. | |

| Splnění zadání | splněno |
|---|---------|
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Cílem předložené bakalářské práce bylo porovnat starý a nový koncept vzdělávání techniků jakosti v průmyslové firmě WITTE Nejdek spol. s r. o. a navrhnout potenciály ke zlepšení. Předložená bakalářská práce analyzuje konkrétní problematiku vzdělávání výše uvedené cílové skupiny, pracuje s konkrétními ukazateli, které byly bakalantce poskytnuty a bylo jí umožněno získat všechny důležité vstupy pro realizaci. Teoretická část je zpracována kvalitně, orientuje se na klíčové problémy, využívá relevantního množství zdrojů a slouží jako vhodný základ praktické části. Na základě získaných informací z dostupných zdrojů zpracovala podrobnou analýzu vzdělávání techniků jakosti ve starém a novém konceptu vzdělávání. Práce obsahuje podrobně rozpracované praktické návrhy a doporučení pro zlepšení nového vzdělávacího konceptu. Předložená bakalářská práce splňuje zadání svým obsahem i rozsahem. | |

| Zvolený postup řešení | správný |
|--|---------|
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Cílem práce bylo porovnat starý a nový systém vzdělávání techniků jakosti v průmyslovém podniku WITTE Nejdek s.r.o. Starý systém vzdělávání byl založen na klasické formě vzdělávání formou školení, nový využívá intenzivnější a individuální formu mentoringu. Autorka stanovila tři výzkumné otázky, na které v průběhu šetření získala odpovědi. Pro zjištění a ověření stavu vzdělávání zvolila autorka více zdrojů: studium interních dokumentů firmy, komunikaci s odbornou konzultantkou ze vzdělávacího týmu a kvantitativní šetření formou dotazníků pro obě cílové skupiny tj. mentory a juniory. Pro vyhodnocení účinnosti a kvality nově nastaveného vzdělávacího systému zvolila autorka model Donalda Kirkpatricka. | |
| Postup autorky je vhodně zvolen a odpovídá skutečnosti, že ve společnosti pracuje, s problematikou je podrobně obeznámena a její doporučení vychází z praktické zkušenosti. Pro společnost připravila kvalitní a využitelné návrhy, které mohou nový vzdělávací koncept techniků jakosti stupně 1 ještě vylepšit. Součástí práce je také porovnání finanční náročností obou vzdělávacích systémů. | |

| Odborná úroveň | A - výborně |
|--|-------------|
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce dokládá zvládnutí dané problematiky a schopnost aplikovat získané teoretické poznatky při zpracování praktické části. | |

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po stránce formální a z hlediska rozsahu práce je předložena bakalářská práce v pořádku. Jazyková úroveň je dobrá. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, jsou přehledné, korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka získávala a využívala veškeré dostupné materiály, její výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce je kvalitně zpracovaná, obsahuje hlavní hlediska nahlížení problému v teoretické části. Teoretická hlediska autorka dobře aplikuje v části praktické. Podává kvalitní zmapování situace vzhledem k tématu analýzy stavu vzdělávání a rozvoje zaměstnanců v průmyslové firmě. Práce obsahuje konkrétní využitelná doporučení aplikovatelná v praxi.

Otázka:

Výsledky Vaší práce jsou pozitivní a dokládají použití mentoringu jako vhodnou metodu pro školení cílové skupiny techniků jakosti. Jak jsou připravováni na svůj úkol samotní mentoři?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: