

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza motivačních faktorů na pracovišti
Jméno autora:	Matouš Kubelka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management/Personální management v průmyslových podnicích
Oponent práce:	PhDr. Svatava Švihlíková
Pracoviště opONENTA práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci, i když analýza motivačních faktorů na pracovišti lze posuzovat jako téma průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem BP bylo ověření motivační metody 4-Drive v praxi, popis jejich výhod a nevýhod a srovnání s jinými motivačními teoriemi. Práce splňuje své zadání částečně. Věnuje se motivační metodě 4drive v praxi podniku, ale nespecifikuje její výhody a nevýhody a neporovnává ji s jinými motivačními teoriemi, jak bylo stanoveno v zadání. Dále se zabývá pouze teorií 4 motivačních typů lidí podle Jiřího Plamínka.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro výzkum v praktické části BP byl použit pouze základní popis odměňového systému dané společnosti a dotazník určený pro zaměstnance i management podniku, zkoumající respondenty z pohledu 4drive teorie a typologie lidí podle Plamínka. Pro splnění cíle práce by bylo vhodné tento výzkum doplnit důkladnější analýzou systémů hodnocení a odměňování, vzdělávání, kariérního růstu a motivace, které společnost praktikuje, a to formou strukturovaného rozhovoru se zástupcem managementem firmy a/nebo analýzou firemních postupů a dokumentů z oblasti personální práce, aby bylo možné zhodnotit výstupy dotazníku a ověřit jimi 4-Drive teorii v praxi.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce v teoretické části přináší vymezení základních pojmů, zdrojů motivace, přehled teorií motivace se zaměřením na novější teorie, jako je 4-Drive Model a teorie 4 motivačních typů lidí podle Jiřího Plamínka. Přináší základní, omezený okruh teoretické literatury, v praktické části se pak omezuje pouze na metody deskripce a dotazníku, jehož vyhodnocení je provedeno pouze formou popisu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a stylistická úroveň práce je na průměrné úrovni. Práce se bohužel nevyhnula několika gramatickým chybám a stylisticky nesprávným formulacím. Práce splňuje minimální požadovaný rozsah. Z hlediska typografického je zde několik formálních nedostatků v úpravě dokumentu (obsah BP, neuvedení titulu u vyhodnocení otázky č. 9).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr pramenů, které práce uvádí, je z oblasti základní literatury, bylo by možné je rozšířit o aktuálnější tituly. Dále by bylo vhodné, aby autor práce pracoval s primárními zdroji a vyhnul se používání internetových zdrojů. Dále v určitých částech textu není přesně rozlišeno, zda jde o parafrázi nebo citaci (úryvky jsou v písmu italic, ale nejsou uvedeny a zakončeny uvozovkami).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cílem BP bylo ověření motivační metody 4-Drive v praxi, popis jejich výhod a nevýhod a srovnání s jinými motivačními teoriemi. V konečné verzi daná BP splňuje své zadání částečně. Věnuje se motivační metodě 4drive a praxi podniku, ale nespécifikuje její výhody a nevýhody a neporovnává ji s jinými motivačními teoriemi, pouze se věnuje teorii 4 motivačních typů lidí podle Jiřího Plamínka. V teoretické části přináší základní okruh teoretické literatury, v praktické části se pak omezuje na metody deskripce a dotazníku. Práce tedy své zadání splnila s určitými výhradami.

Otázka: Který motivační typ lidí podle Jiřího Plamínka je nejvhodnější pro práci v dané firmě a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.5.2018

Podpis:

