

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza hodnocení zaměstnanců
Jméno autora:	Lucie Kalhousová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání i cíl práce jsou pro absolventa oboru Personální management v průmyslových podnicích průměrně náročné, avšak v praxi se jedná o málokdy bezchybně zvládanou personální činnost, proto vzhledem ke zpracování BP řadím zadání mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad a práce splnila cíl, který si autorka v zadání stanovila.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	správný
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala adekvátně často a všechny termíny dodržovala. Praktická část práce je výsledkem samostatné práce studentky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části autorka prokazuje, že je schopna stavět na relevantních literárních zdrojích, avšak může být na škodu, že ve stěžejní kapitole o hodnocení pracovníků vychází z jediného zdroje (Hroník). Je to ospravedlnitelné využívanými metodami v části praktické, avšak toto vysvětlení v textu chybí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je text v pořádku a naplňuje kritéria kladená na odborný text. Gramatické chyby jsou spíše ojedinělé. Není nutné při prezentaci výsledků dotazníkového šetření uvádět, zda se jednalo o otázku první či druhou atd., není nutné všechny výsledky ilustrovat na výsečových grafech a dále ani není nutné slovně popisovat ty údaje, které jsou v grafech již obsaženy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr informačních zdrojů je proveden dobře a zcela s ohledem na téma práce, k porušení citační etiky nedošlo, bibliografické citace jsou úplné.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.5.2018

Podpis: