

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kultura Organizace
Jméno autora:	Denisa Janoušková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení Manažerských Studií
Oponent práce:	Bedřich Doležal
Pracoviště oponenta práce:	Global Opeation Director for LEGO

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář.	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Rád bych viděl srovnání s ostatními firmami v našem sektoru a regionu	správný
--	----------------

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář.	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář.	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář.	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Problematikou organizační kultury se zabývám necelých dvacet let a půlku tohoto času jsem strávil na manažerských pozicích v zahraničí (USA, Jižní Amerika, Čína). Z mé praxe mohu potvrdit, že kultura organizace je tvořená formálně i neformálně (cíleně, nahodile) a jsem zastáncem periodického vyhodnocování stavu firemní kultury.

Ztotožňuji se se závěry této práce a mohu potvrdit, že navržené kroky ke zlepšení naší firemní kultury se implementovali, nebo budou v příštích týdnech implementovány.

Otázky k obhajobě:

- Firma LEGO se v současnosti potýká s nedostatkem pracovních sil v regionu a dováží pracovní sílu z východní Evropy. Návyky některých skupin nejsou v souladu s naší firemní kulturou a s kulturou našich současných zaměstnanců. Jak navrhuje tuto situaci řešit?
- Firma LEGO se vzpamatovává z poklesu prodejů a reorganizace, při které došlo k ponížení počtu zaměstnanců o 7% (celosvětově). Mimo Vámi navržených opatření, co ještě může firma udělat pro zlepšení nálady klíčových zaměstnanců?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2018

Podpis:

