

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Obsazování pracovních míst ve společnosti Galatek a.s.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Veronika Janáková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Libor Cupal
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS, Oddělení manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Oblast získávání, výběru a zkoumání adaptace zaměstnanců v podniku, na kterou se zaměřuje tato bakalářská práce, patří v běžných případech a s použitou výzkumnou metodou dotazníkového šetření mezi oblasti průměrně náročné, ale pro praxi dobře využitelné, v některých případech téma náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji za splněné. Autorka v teoretické části zpracovala problematiku získávání, výběru a adaptace zaměstnanců, popsala současný stav ve zkoumané společnosti, provedla vlastní šetření, shrnula dosažené výsledky a vypracovala určité návrhy na změny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b> vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vhodný a strukturovaný postup řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je odpovídající, ale vyžaduje ještě určitá zlepšení v rámci popisu dané problematiky, včetně několika dílčích podkapitol, které jsou zařazeny a popsány velmi formálně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je odpovídající, ale vyžaduje ještě určitá zlepšení, některé číslované podkapitoly jsou rozsahem velmi krátké.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Autorka využila pro dané téma odpovídající množství aktuálních zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Autorka se ve své bakalářské práci zabývá tématem obsazování pracovních míst. Cílem práce je analyzovat postup při získávání, výběru a adaptaci zaměstnanců ve zkoumané společnosti. Teoretická část se zabývá problematikou jednotlivých procesů od vytváření pracovních míst, přes získávání a výběr, až po samotný proces adaptace. V praktické části jsou autorkou představeny metody získávání a výběru, které jsou ve zkoumané společnosti použity, popsána orientace zaměstnance na pracovišti, provedeno výzkumné šetření pomocí dotazníků a následně autorka poskytla doporučení ke změnám.*

Otázky k obhajobě:

- 1) V návaznosti na Vaše šetření ve firmě, je v dnešní době šířeji využíváno, že společnost vybírá některé své zaměstnance na základě „známosti“ způsobem, kdy motivuje a vyzývá zaměstnance k doporučení jiných zkušených potenciálních uchazečů z řady svých známých? Bylo by i tyto „kandidáty na doporučení“ a často vyhledávané specialisty v oboru vhodné podrobovat stejnému výběrovému řízení, jako ostatní uchazeče?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2018

Podpis: