

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Orientace a adaptace nových pracovníků ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Lenka Iveta Hůlovcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Mynaříková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se věnuje adaptaci a orientaci pracovníků, jedná se o standardní téma s dostatkem literatury, vzhledem k tématu i postupu řešení je zadání průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části autorka popisuje základní informace o procesu orientace a adaptace nových pracovníků, v praktické části je pak ověřuje na průzkumu v konkrétní společnosti, kde provedla dotazníkové šetření. Při šetření je ověřováno několik hypotéz, na jejichž základu jsou pak navržena opatření pro zlepšení adaptačního programu. Formulace hypotéz jsou v některých případech nepřesné, např. „Alespoň tři čtvrtě nových pracovníků zvládlo množství informací v prvních dnech.“ – co je myšleno formulací „množství informací“ autorka neupřesňuje. U hypotézy „Průměrné hodnocení adaptačního procesu nebylo hodnoceno hůře než známkou 3“ – hodnocení adaptačního procesu nelze hodnotit, hodnocení je zmíněný proces. Při formulování dotazníku a jeho interpretaci například u věkové struktury chybí varianta pro pracovníky ve věku 25 let, naopak u délky práce ve firmě je doba 1 roku zastoupena u první i druhé varianty. Při vyhodnocování hypotéz autorka užívá formulace jako „Otázka č. 8 tuto hypotézu těsně potvrdila“ – z hlediska statistického hodnocení hypotéz považují termíny jako „těsně potvrdit“ za nevhodné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je správný a umožňuje naplnění stanoveného cíle.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na úrovni potvrzující schopnost využít informace z literatury i studia a aplikovat je v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce vyjma drobné nedostatky v pořádku. U procent chybí mezera mezi číslem a symbolem. Rozsah práce je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Citace jsou kromě několika nepřesností v souladu s citační etikou, práce byla zkontrolována na plagiáty v systému Theses. V textu jsou rozlišeny převzaté a vlastní myšlenky, převážná většina textu je tvořena komparacemi z literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce představuje základní pojednání o orientaci a adaptaci nových zaměstnanců, které jsou v praktické části zkoumány na konkrétním pracovišti. Formou dotazníku autorka ověřuje průběh a spokojenost s adaptačním programem, na základě zjištění pak navrhuje doporučení pro zefektivnění procesu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.5.2018

Podpis: