

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obsazování pracovních míst pomocí personální agentury
Jméno autora:	Eva Chaloupková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště oponenta práce:	oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je pro absolventa oboru Personální management v průmyslových podnicích náročné jen méně, téma by měl zvládnout bez obtíží.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn a zadání je tudíž možno považovat za splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka popisuje postupy při náborech zaměstnanců ve spolupráci s personální agenturou, zvolený postup je tedy zcela adekvátní.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka sice sleduje cíl, avšak samotné zpracování práce o vysoké odborné úrovni nesvědčí. V části teoretické to je zejména rušivé vkládání vlastních (?) úvah do textu, např. kap. 3.5.1 (jedná se ještě o teoretický podklad, nebo už o praktickou část, založenou na vlastní zkušenosti autorky?), či vkládání obrázků bez logické souvislosti s textem a bez vysvětlení (obr. 2, str. 25, obr. 3., str. 26). V části praktické to je např. střídání 1. a 3. osoby jednotného a množného čísla.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se objevuje nadměrné množství gramatických chyb, překlepů, chyb v interpunkci atd. Písmo je neobvykle velké.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vybrány správně, odkazy na ně jsou uváděny také správně. Ne vždy je jasné, proč je autorčina vlastní praktická zkušenost zahrnuta mezi teoretický základ.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) Zdá se, že požadavkem klienta na prokazatelnou zkušenost v oboru jste velmi limitována při výběru uchazečů. Jaký je Váš osobní názor na změnu kariéry v průběhu života?
- 2) Jsou dle Vašeho názoru i další důvody, proč je nábor přes personální agenturu méně populární?
- 3) Existují i další teoretická východiska, se kterými byste měla náborové procesy personální agentury porovnávat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.5.2018

Podpis: