

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace a pracovní benefity
Jméno autora:	Daniel Hudec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání bakalářské práce spojené se zkoumaným problémem motivace a pracovních benefitů je v souladu se studovaným oborem a stupněm studia.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Cílem předložené bakalářské práce bylo na základě analýzy poskytovaných benefitů vypracovat návrh systému benefitů, aby pracovníky motivoval k vyšším výkonům a větší spokojenosti.</b>	
Teoretická část je zpracována dobře s využitím relevantního množství zdrojů, slouží jako vhodný základ praktické části. Obě části jsou v kontextu cílů a zadání bakalářské práce. Postup šetření byl zvolen vhodně s ohledem na stanovený cíl práce, byly stanoveny výzkumné předpoklady, výstupy šetření jsou dostatečně rozebrány, provedeno porovnání výzkumných předpokladů s výsledky šetření, komentovány a vyhodnoceny výstupy. Chybí využití dalších zdrojů informací k hodnocení a posouzení výstupů šetření ze strany zástupců ČP. Jsou zpracována doporučení pro společnost Česká pojišťovna, která jsou spíše orientována do oblasti vnější motivace či ke změně systému hodnocení.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<b>Student na práci pracoval samostatně, přiměřeně aktivně, konzultace byly v dostatečném rozsahu, je schopen samostatné tvůrčí práce.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Bakalářská práce má odpovídající odbornou úroveň, teoretická i praktická část dokládají porozumění dané problematice a její zpracování na úrovni odpovídající nárokům kladeným na bakalářské práce. Návrh postupu získání potřebných údajů v praktické části byl zvolen vhodně tj. dotazníkové šetření 102 respondenty z řad pracovníků společnosti. Provedené šetření bylo dopracováno do potřebné hloubky a plně koresponduje s cíli práce. Z toho plynoucí závěry mají potřebnou oporu v získaných informacích a datech. Jsou však založeny pouze na výstupech z provedeného kvantitativního šetření pracovníků. Vyhodnocení efektivity poskytovaných benefitů je tedy zpracováno pouze z dotazníků respondentů, další rozpracování a vliv na zvýšení motivace by vyžadoval hlubší analýzu. Vhodné by bylo doplnit další zdroj informací např. rozhovor s personalistou nebo manažerem, který by zhodnotil a posoudil výsledky realizovaného šetření. Navržená doporučení dokládají akceptaci poskytovaných benefitů zaměstnanci, ostatní směřují k vnější motivaci a ke změně systému hodnocení pracovníků ČP.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Formální, jazyková a gramatická úroveň práce vykazuje drobné nepřesnosti. Z hlediska rozsahu práce splňuje stanovené podmínky.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Student prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z přiměřeného počtu autorů, kteří se zabývají problematikou motivace pracovníků. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak použité citace a parafráze.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

**Autor prokázal, že je schopen tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.**

#### Otázky:

1. Z výsledků šetření vyplynulo, že přestože ČP poskytuje množství zajímavých benefitů, tak se nedá konstatovat, že by spokojenost zaměstnanců byla ideální. Jaké je hodnocení výstupů z realizovaného šetření ze strany personalistů či manažerů?
2. Zaměstnanci v provedeném šetření konstatovali, že se mohou při hodnotících pohovorech otevřeně vyjádřit k problémům s plněním úkolů. Je jim poskytována dostatečná podpora v průběhu plnění pracovních úkolů ze strany manažerů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.cz. Celková podobnost – 4 %.

Datum: 29.5.2018

Podpis: