

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Výběr a získávání pracovníků v technických oborech</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Hrynčuková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Prof. Ing. Zuzana Dvořáková, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení celoživotního vzdělávání

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Procesy získávání a výběr zaměstnanců patří ke klíčovým v personálním řízení a je nutné jejich analýzu provádět v kontextu trhu práce a best practice u konkurence.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce má v názvu výběr a získávání pracovníků, těžiště je v náboru. Výběr není systematicky analyzován. Název BP je tak zavádějící.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Logika výstavby textu a proporce mezi teoretickou a praktickou částí je adekvátní. Metody řešení nedostatků v náboru jsou vhodnou reflexí na realitu pražského trhu práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nepřesné používání termínů – zejména v případě nábor, získávání; údaje z interních materiálů jsou dobře zpracovány.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
BP je odborným textem a není vhodné používat „naše firma“, citoslovce i nadměrný počet výrazů v první osobě jednotného čísla. Jsou gramatické chyby. Rozsah práce odpovídá požadavkům na tento typ kvalifikační práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje v teoretické části jsou adekvátní tématu, citace pramenů respektuje autorství. V seznamu literatury nejsou uvedeny všechny knihy zmíněné v textu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Chybí vyhodnocení efektivnosti nových metod nábory. Jsou uvedeny úspory nákladů v roce 2017 oproti 2016, není jasné, zda se zlepšily ukazatele používané pro hodnocení nábory.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Jaké ukazatele se používají pro hodnocení účinnosti, resp. efektivnosti metod nábory (tj. z vnějších zdrojů)? Jsou změny po zavedení nových metod nábory přínosem z hlediska nákladů a času na obsazení pracovního místa ve srovnání s náborem přes jobs.cz?

Datum: 9.6.2018

Podpis: Zuzana Dvořáková