

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příčiny fluktuace lektorů ve vzdělávací společnosti
Jméno autora:	Edita Hovhannisyanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště opONENTA práce:	MÚVS/oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je adekvátní pro absolventa oboru Personální management v průmyslových podnicích.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn, zadání je tedy možno považovat za splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila správné postupy i metody řešení. Kvantitativní výzkum by obvykle mohl být pro toto téma zpochybnitelný, avšak v tomto konkrétním případě, kdy se jedná o tak vysokou míru fluktuace, je tedy nanejvýš vhodné zvolit dotazníkové šetření mezi stávajícími pracovníky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala, že je schopna sumarizovat získané znalosti a využít je pro praktické šetření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je převážně v pořádku. V textu se vyskytují časté chyby v interpunkci, překlapy (např. str. 7), zvláštní formulace (např. úvodní věta), nepřehledné tabulky (str. 28), chybějící legenda v grafu 3 na str. 34 apod. Práce vykazuje sestupnou tendenci jak v jazykové úrovni, tak i v pečlivosti zpracování – od velmi kvalitně zpracované teoretické části až po podprůměrné strany 44 – 46, kdy zcela chybí komentář ke grafům, resp. v komentáři jsou slovně uvedeny údaje z grafů, což je naprosto zbytečné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje informací byly vybrány se znalostí problematiky a teoretická část práce je ukázkou velmi kvalitní práce s literaturou. Avšak na str. 18 je nesprávně uvedená druhotná citace.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) Z textu není jasně patrné, zda odměna z dohody 270,-- Kč/h (45 min) je před zmíněným zvýšením ohodnocení, nebo před ním. Můžete, prosím, uvést, zda jde o odměnu současnou? Pokud ano, je tato odměna dle Vašeho názoru konkurenceschopná, např. pro lektory anglického jazyka?
- 2) Na str. 55 uvádíte „začarovaný kruh“ příčin a důsledků poklesu zákazníků z důvodu nízké kvality výuky, ale doporučujete se zaměřit nikoli na zvýšení odměny kvalitním lektorům, ale na zvýšení kvality metodické podpory atd. Jste si naprosto jistá, že rozetnout tento kruh musí firma právě zde? Proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2018

Podpis: