

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití testových psychodiagnostických metod pro personální činnosti
Jméno autora:	Agáta Hamplová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Mynaříková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zaměřuje na oblast testovacích psychodiagnostických metod, a především na možnosti jejich využití v personální praxi. Zadání patří mezi průměrně náročná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jako cíl práce si autorka stanovila poskytnout přehled testovacích psychodiagnostických metod a nabídnout doporučení pro jejich použití. V souladu s cílem je v teoretické části popsáno dělení testových metod, otázky standardizace a dalších charakteristik, které by metody měly naplňovat, autorka zmiňuje také etické aspekty testování. V praktické části autorka využila metodu rozhovorů, které vedla s odborníky na korporátní testování. Na základě rozhovorů pak autorka vypracovala ukázky využití třech diagnostických testů. Autorka popisuje možnosti a rizika využití těchto metod a uvažuje o rozdílech mezi metodami využitelnými např. pro selekci kandidátů, a naopak pro rozvoj zaměstnanců.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je správný a umožňuje naplnění stanoveného cíle.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je v pořádku, autorka zpracovala důkladný teoretický podklad, který adekvátně využila v praktické části.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku, kromě několika drobných nedostatků. Rozsah práce je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou v souladu s citační etikou kromě nepřesností jako např. chybějící rok u publikace, chybějící závorky, v úvodu částí 2.1 a 2.1.2 (i v jiných) chybí jakékoli zdroje k poskytnutým informacím, u Seitla záměny roku 2015 a 2016. Práce byla zkontrolována na plagiáty v systému Theses. V textu jsou rozlišeny převzaté a vlastní myšlenky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka bakalářská práce zpracovala podrobný přehled využití testových metod, včetně etických aspektů jejich využívání. Pomocí rozhovorů s odborníky v praktické části ověřuje na praktických příkladech teoretické informace poskytnuté v první části práce. Práce naplňuje požadavky kladené na bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Autorka uvádí, že „Online administrace vyjde vstříc zaměstnancům, kteří si pro testování těžko hledají čas. Protože ze strany zaměstnanců jde o prokázání ochoty, i personalisté by měli projevit chápavost.“ Jsou zde nějaké nevýhody či rizika, skrývající se za online administrací?
- 2) Dále autorka zmiňuje, že: „Výhodou je také vybrat metodu, jejíž výsledky lze přetvořit ve workshop a skupinové cvičení. ... Personalista se může rozhodnout, že pro testování nebude využívat služeb specializovaných společností a že workshopy bude vytvářet sám.“ Uveďte nějaký příklad, jak lze toto v praxi použít.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.5.2018

Podpis: