

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Genderové rozdíly ve vedení lidí
Jméno autora:	Michaela Havlíčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce považuji za průměrně náročné, bakalandka použila kombinaci několika metod v rámci kvalitativního šetření, pro toto téma by však bylo vhodnější využít kvantitativní šetření.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo zanalyzovat genderové rozdíly ve vedení lidí u dvou manažerů marketingových oddělení. Posoudit, zda pohlaví má vliv na styl vedení a spokojenost zaměstnanců. Zadání je možné považovat za splněné s menšími výhradami. Studentka teoreticky zpracovala problematiku diversity managementu a genderové problematiky, velmi okrajově nastínila osobnost manažera a styly vedení, v praktické části představila zkoumanou společnost, zpracovala a vyhodnotila údaje získané dotazníky a rozhovory, shrnula dosažené výsledky a navrhla určitá opatření ke zlepšení zjištěných nedostatků, ovšem v praktické části se studentka zabývala spíše stylem vedení a osobností manažerů, a spokojeností zaměstnanců se svými manažery, ale z této analýzy nelze odpovědět, zda osobnost a styl vedení a spokojenost zaměstnanců s nimi je důsledkem odlišného pohlaví.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, konzultace probíhaly jak písemnou, tak osobní formou, některé z poznámek však bakalandka nezpracovala do své práce	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je pojata velmi široce, a v jednotlivých kapitolách není zřejmé propojení k praktické části (vyjma kapitoly č. 3). V jednotlivých kapitolách jsou za sebou poskládány celé odstavce jednoho či dvou autorů, bez kritického pohledu na problematiku – 1. kapitola – téměř celá je převzata z Bělohávkova, nejlépe zpracovaná se jeví kapitola 2, která však s tématem souvisí spíše okrajově, kapitola 3 je převzata z Křížkové a Šnýdrové, opět bez kritického posouzení a zmínění pohledu více autorů. U výběru jednotlivých kapitol není zřejmý přímý vztah k praktické části. Praktická část vyžaduje zlepšení, cíl práce není stanoven jednoznačně, nejasnosti a nepřesnosti jsou v užití výzkumných otázek či výzkumných předpokladů - některé z výzkumných předpokladů (2. a 4.) jsou formulovány spíše obecně, než vztáhnuté ke konkrétní organizaci. Oceňuji užití více metod (dotazník MBTI, dotazník manažerského stylu, rozhovor a dotazník pro zaměstnance zjišťující spokojenost se stylem vedení), otázkou zůstává, zda byly vhodně vybrány s ohledem na cíl práce. Navzdory velkému množství získaných dat, závěry vyžadují hlubší zamyšlení a propojení získaných dat, doporučení jsou obecnějšího rázu. Výstupy vyznívají jako zpětná vazba manažerům nikoli jako odpověď na otázku, zda existují genderové rozdíly ve společnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**B - velmi dobře**

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazykovou část považuji za odpovídající, práce je přehledná, objevují se občasné gramatické chyby.

Výběr zdrojů, korektnost citací**C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Ačkoli autorka pracovala s dostatečným počtem zdrojů, přesto některé kapitoly jsou přepisem jednoho či dvou autorů (1. a 3. kapitola). Bibliografické odkazy a citace nejsou vždy v souladu s normou, nejsou správně a jednotně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Teoretická část práce je v některých částech pouhým přepisem zdrojů bez kritičtějšího pohledu a kompilace vícero zdrojů, praktická část práce přímo neodpovídá na základní otázku, zda existují genderové rozdíly ve vedení lidí, autorka se zaměřila na vedení dvou manažerů a snažila se zjistit rozdíly a spokojenost zaměstnanců s jejich vedením, což přímo nepoukazuje na rozdíly v genderu. Avšak její práce vykazuje kvality bakalářské práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

Práce byla zkontrolována v systému Theses na plagiáty s výsledkem podobnosti 82 %. Většina procenta koresponduje s dotazníkem manažerského stylu GRID

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Je v literatuře popsán typicky „ženský“ a typicky „mužský“ styl vedení?

Jaké typické znaky pro vedení ženou jste shledala u manažerky a jaké typické znaky pro vedení mužem jste shledala u manažera?

Datum: 27.4.2018

Podpis: