

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Odměňování a motivace pracovníků ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Patrik Farkaš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce spojené se zkoumaným problémem získávání a výběru zaměstnanců je v souladu se studovaným oborem a stupněm studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené bakalářské práce bylo provedení analýzy systému odměňování a motivování zaměstnanců ve vybrané společnosti, provedení šetření a v případě zjištění nedostatků návrh úpravy odměňování zaměstnanců. Provedení hlubší analýzy systému odměňování by si vyžadovalo podrobnější rozpracování a získání podkladů od manažerů a personalistů. Práce poskytuje zpracování tématu odměňování a motivace na základě provedeného kvantitativního šetření orientovaného na pracovníky výroby (71,3 %) a administrativní personál (28,9 %). Orientuje se spíše na hodnocení spokojenosti se mzdou a nabízenými benefity. Vzhledem k omezeným možnostem, které společnost studentovi poskytla, bylo zvoleno toto řešení. Postup šetření byl zvolen adekvátně, výstupy jsou podrobně rozebrány a zpracováno doporučení pro společnost.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval samostatně, aktivně a se zájmem o danou problematiku. V průběhu zpracování práce řešil situaci, kdy mu nebyly poskytnuty dostatečně podklady pro zpracování tématu. Průběžně konzultoval a přicházel s různými návrhy řešení, které jsme pak korigovali s ohledem na charakter práce. Ke zpracování teoretické části pracoval s mnoha zdroji, ze kterých pak vybral ty nejdůležitější, které považoval ve vztahu k řešené problematice za klíčové.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce má odpovídající odbornou úroveň, teoretická i praktická část dokládají porozumění dané problematice a její zpracování je na úrovni odpovídající nárokům kladeným na bakalářské práce. Návrh postupu získání potřebných údajů v praktické části byl zvolen vhodně tj. polostrukturovaný rozhovor s manažerem společnosti a s 80 respondenty z řad dělníků a administrativních pracovníků. Další informace čerpal z výročních zpráv a webu. Oceňuji kvalitní zpracování závěrů a doporučení pro společnost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce je na odpovídající úrovni. Občas se vyskytují drobné jazykové nepřesnosti. Z hlediska rozsahu práce splňuje stanovené podmínky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován. Na straně 22 a 25 není zcela dodržena citační norma. Autor bakalářské práce prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z přiměřeného počtu autorů, kteří se zabývají problematikou motivace a odměňování. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor byl po celou dobu spolupráce aktivní, prokázal schopnost samostatné práce, přestože v průběhu zpracování řešil problémy, které operativně dle možností vyřešil. Autor v závěru připravil návrhy a doporučení pro firmu orientující se na spokojenost zaměstnanců, hodnocení a poskytované benefity. Bakalářská práce splňuje jak po obsahové, tak formální stránce požadavky kladené na bakalářský úkol a doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Otázka:

V kapitole 5 Návrh na zlepšení navrhuje řadu opatření, které se týkají změn poskytování příplatků a prémie, které by byly přiznávány ne jednotlivcům ale jednotlivým směnám (skupinám). Domníváte se, že by tato forma poskytování příplatků a prémie byla pro společnost akceptovatelná?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses.cz.

Datum: 3.6.2018

Podpis: