

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Work-life Balance ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Anna Davidová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Mgr. Ing. Hana Žežulková
Pracoviště oponenta práce:	CME Services s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem studentky bylo představit problematiku work-life balance, shrnout situaci ve společnosti Central Media s.r.o. a získat přehled o tom, co by zaměstnanci dané společnosti ocenili, navrhnout řešení. Cíl byl stanoven stručně a srozumitelně a reaguje na aktuální témata dnešní hektické doby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje téměř všechny náležitosti zadání, pouze osnova práce se v jednom bodě liší. Studentka ze své práce vyjmula kapitulu Legislativní nástroje a použila místo ní kapitulu Pracovní prostředí a firemní kulturu. Tuto změnu nepovažuji za nedostatek bakalářské práce a neovlivňuje to nijak mé celkové hodnocení.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části studentka popsala všechny důležité skutečnosti týkající se cíle práce. V praktické části studentka implementovala skutečnosti popsané v teoretické části na příklad společnosti Central Media s.r.o. Dále pro tuto část použila výsledky z osobního dotazníku a hloubkového rozhovoru se zaměstnanci společnosti. Závěrem studentka zhodnotila výsledky jejího šetření a poskytla dané společnosti cenné rady a doporučení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k oboru, který studentka studuje, posuzuji, že studentka využila vědomosti získané studiem. Dále pracovala s odbornou literaturou, jejíž znalosti využila na sepsání praktické části. V této části práce také použila výsledky z dotazníku a hloubkového rozhovoru se zaměstnanci hodnocené společnosti. Dotazník byl jasný, srozumitelný a vypracovaný přesně k tématu bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na přiměřené formální a jazykové úrovni. Citace uvádí studentka správně. Rozsah práce je dostatečný, grafy odpovídají textu a jsou srozumitelné. Vytkla bych pouze rozdělení tabulky na dvě strany, doporučila bych tabulku nerozdělovat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

V bakalářské práci studentka použila adekvátní množství citací a zároveň na ně bylo přehledně odkazováno pro případ, že by čtenář chtěl vědět detailnější informace k dané problematice.

Bibliografické citace jsou úplné a tudíž nedošl k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tato práce vyhovuje požadavkům kladeným na závěrečné práce absolventů bakalářského programu na MÚVS - ČVUT pro získání titulu bakalář. Doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky a navrhuji známku výborně.

Otázky:

1. Jaký zájem projevil management společnosti o výsledky Vašeho šetření?
2. V rámci doporučení uvádíte možnost flexibilní pracovní doby, jaká jsou podle Vás pozitiva a případné problémy spojené se zavedením tohoto nástroje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: