

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Získávání a výběr zaměstnanců
<b>Jméno autora:</b>	Jan Bažant
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management/Personální management v průmyslových podnicích
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Svatava Švihlíková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce stanovilo za její cíl zhodnocení a popsání procesu získávání a výběru zaměstnanců a prokazatelnými výsledky poukázat na důležitost aktivního vyhledávání kandidátů. Toto zadání odpovídalo požadavkům bakalářské práce na průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje její zadání. V teoretické části podalo základní literární rešerši zaměřenou na získávání a nábor zaměstnanců, výběru zaměstnance, včetně následné adaptace pracovníka z pohledu náboru. V praktické části představil autor anonymizovanou společnost a popsal zde uplatňovaný proces náboru. Dále si stanovil 4 otázky výzkumu, které následně analyzoval, provedl vyhodnocení a podal návrhy na zlepšení celého procesu. Zvolená analýza byla pouze základního charakteru a přinesla omezené výsledky.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Analýza dle počtu přihlášených kandidátů, počet pohovorů, nabídek a reálných nástupů, která byla použita pro 1. otázku výzkumu, ev. analýza dle délky výběrového řízení (otázka č. 2) apod. jsou vhodnými nástroji. Vedle toho by však bylo dobré analyzovat také další aspekty tohoto způsobu náboru, jako je například finanční a časová náročnost, a to vše v delším časovém rozpětí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce odpovídá úrovni bakalářské práce a ve svém prokázání výsledků náboru, který se opírá o aktivní vyhledávání, tj. sourcing, může být částečným potvrzením správného postupu při nasazování sourcerů v praxi této bankovní instituce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
I když zde najdeme několik gramatických chyb, práce má dobrou formální i jazykovou úroveň. Práce má minimální rozsah stanovený pro bakalářskou práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V teoretické části autor velmi dobře pracuje se zdroji. Praktická část práce obsahuje stanovení 4 výzkumných otázek a jejich srozumitelnou, i když pouze částečnou analýzu a z ní vyplývající doporučení pro danou společnost.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce splnila své zadání s částečnými výhradami. V teoretické části autor podal základní literární rešerši zaměřenou na získávání a nábor zaměstnanců, výběr zaměstnance a na následnou adaptaci pracovníka zpracovanou z pohledu náboru. V praktické části představil autor anonymizovanou společnost (bankovní instituci) a krátce nastínil zde již uplatňovaný proces náboru. Dále si stanovil 4 otázky výzkumu, které následně analyzoval na získaných datech, provedl vyhodnocení a podal návrhy na zlepšení celého procesu. Tento výzkum se však výhradně soustředil prokázání výhodnosti již do praxe zavedené nové formy sourcingu a nezhodnotil roli aktivního vyhledání v komplexním procesu náboru zaměstnanců dané banky v celé jeho šíři (například finanční náročnost vs. přínosy této aktivity).

Otázka:

Jakým způsobem by měla být nastavena spolupráce mezi náborářem a talent sourcerem, aby byla efektivní?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis:

