

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plánování a optimalizace odečtových tras s využitím geografických informací
Jméno autora:	Dušan Stěhule
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Kybernetiky
Oponent práce:	Ing. Petr Zajíc
Pracoviště oponenta práce:	Společnost ČEZ Distribuce, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Náplň a rozsah zadání práce je přiměřený očekávaným schopnostem studenta vzhledem k jeho specializaci.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Závěrečná práce naplňuje jednotlivé body zadání. Jako zdařilé hodnotím zpracování vlastního řešení problému, které lze implementovat jako řešení daného problému v praxi. Jako velmi kladně hodnotím vznik SW, který dokáže řešit danou úlohu.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolený postup řešení nemohu jako „laik“ objektivně zhodnotit. Nicméně konstatuji, že kvalitu práce by zvýšilo využití vhodnějšího mapového podkladu použitého v rámci vlastního řešení (viz Kapitola 4).

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Konstatuji, že v práci autor prokázal schopnost porozumět dané problematice, navrhnout a v závislosti na postupných úpravách podmínek také implementovat řešení.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Předkládaná zpráva je v předpokládaném rozsahu a vykazuje dobrou formální a jazykovou úroveň.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Převzatá reálná data byla korektně a plnohodnotně použita v rámci jejich praktického použití (viz Kapitola 4). Vlastní přínos autora hodnotím pozitivně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vzhledem k úrovni dosaženého výsledku lze předpokládat, že předkládaná práce přispěje k zefektivnění řešení problému optimalizace odečtových tras s využitím geografických informací v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce je z pohledu praktického použití zpracována na vysoké úrovni. Pozitivně hodnotím zejména zpracování vlastního řešení problému, které lze implementovat v praxi. Kladně vnímám zejm. vznik SW, který dokáže řešit danou úlohu s použitím reálných dat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2018

Podpis: