

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití matematického modelu vnitřního ucha pro studium stavu sluchu pomocí otoakustických emisí
Jméno autora:	Ondřej Klimeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Václav Vencovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce student splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během celého semestru a již v předchozím semestru velmi aktivní. Částečně práce probíhala ve spolupráci se mnou, například jsem mu dodal část kódu modelu nebo pomohl spouštět výpočty v MetaCentru, bez kterého by práce nebyla možná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce by mohla lépe popsat dosažené výsledky a diskutovat je. Stručnost byla způsobena časovou tísňí v závěru práce, kterou částečně zapříčinily velmi dlouhé simulace, které práce vyžadovala a určité problémy při nastavování parametrů modelu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studenta Ondřeje Klimeše jsem vedl již při práci na projektu v zimním semestru 2017. Během obou semestrů byl velmi aktivní. Scházeli jsme se v podstatě každý týden a diskutovali jeho další postup při řešení práce. Většinu skriptů potřebných pro provádění simulací či zobrazení výsledků vypracoval samostatně po předchozí konzultaci se mnou a dodání kódů modelu. Časová náročnost prováděných simulací ke konci semestru spolu s malými problémy při úpravě modelu tak, aby generoval reflexní zdroj DPOAE zapříčinily, že popis výsledků práce je poněkud stručnější.

Vzhledem k výše uvedenému předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2018

Podpis: