

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj pro pořizování dat pro wave table syntézu
Jméno autora:	Aleksandr Kartavykh
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta/ústav:	Elektrotechnická
Katedra/ústav:	Radioelektronika
Oponent práce:	Ing. Pavel Žikovský PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Oracle Czech

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>2=náročnější zadání</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno</b>
<i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez výhrad.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>1=OK</b>
<i>Posud'te, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez výhrad.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>1=OK</b>
<i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
OK	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>1=OK</b>
<i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledně členěna a jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

1=OK

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Seznam literatury má 26 položek korektně referencovaných z textu.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Při zpracování práce se student musel detailně seznámit s mnoha netriviálními znalostmi a technologiemi, což učinil; o rozsahu tohoto studia svědčí především druhá kapitola jeho práce. Práce je napsána přehledně a obsahuje detailní popis řešení i použitých technologií.

Do diskuse mám následující dotaz:

- 1) Hodláte v práci nejak pokračovat?
- 2) Máte nějaké ohlasy na “přirozenost” vygenerovaného zvuku?

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**

Datum: 3.6.2018.

Podpis: Pavel Žikovský