

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj pro pořizování dat pro wave table syntézu
Jméno autora:	Aleksandr Kartavykh
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	FEL ČVUT
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Adam Sporcka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešení zadané úlohy vyžaduje kombinaci expertízy v rámci několika domén, zejména zpracování signálu a programování.	
Splnění zadání	C - dobře
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo dle mého názoru splněno. Předpokládal jsem, že student do práce zahrne i zpracování zvukových vzorků akustických hudebních nástrojů, ale omezení na syntetizované zvuky považuji za přijatelné.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal iniciativu a schopnost pracovat samostatně.	
Odborná úroveň	B – velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bez připomínek.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B – velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce v pořádku. Rozsah odpovídá typu práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A – výborně
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce cituje velké množství zdrojů.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor se během práce seznámil s řadou přístupů a standardů v oblasti digitálního audia. V práci jsem postrádal aspekt pořízení a zpracování signálu akustických hudebních nástrojů. Proto předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C – dobře**.

Datum: 10. června 2018

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Adam J.', with a long horizontal flourish extending to the right.