

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | Optimalizace procesů - společnost Neit Consulting                                |
| <b>Jméno autora:</b>              | Ondřej Bačina (437770)   |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Oddělení ekonomických studií   |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Jiří Klimeš   |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Komerční banka a.s., Information Technology, Business Process Management Systems |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                          |
|---|--------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>mimořádně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                          |
| Cílem práce bylo provést analýzu stávajících procesů a návrh změn u projektu pro vytvoření manažerského informačního systému nad datovým skladem. Zpracování zadání vyžaduje podrobné znalosti procesní analýzy, správu klientských požadavků a informačních technologií, což je nad rámec bakalářské práce z oboru ekonomie. |                          |

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                                    |
| Ačkoli zadání bakalářské práce bylo velmi náročné a zasahující mnoho profesních oborů, student si s tématem poradil a projevil samostatný přístup podložený poznatky získaných během studia a také mimo oborového samostudia.  |                                    |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>                              |                |
| Student zvolil systematický přístup, což přispělo k přehlednosti práce a usnadnilo její hodnocení. |                |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> |                        |
| Viz splnění zadání   |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>Zvolte položku.</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                        |
| Jednotlivé kapitoly jsou smysluplně uspořádané a jsou srozumitelné. Práce obsahuje vhodně doplněné modely a přehledně vypsané parametry v tabulkách, což především v kapitole 4 přináší přehledné závěry. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Student využívá ke své práci odborné zdroje, které jsou v práci zmíněny. Doporučuji však více graficky odlišit citované pasáže.   |                        |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Na práci jsem ocenil především samostatný, systematický přístup k řešené problematice podložený teoretickými znalostmi, které bych doporučoval dále rozvíjet.*

*Bez doplňujících otázek*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2018

Podpis: Ing Jiří Klimeš v.r.