

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Schizophrenia Relapse Detection in the ITAREPS Clinical Programme
Jméno autora:	Predrag Božović
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Eduard Bakštein, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky, FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je orientováno na úkol z oblasti aplikace metod datové analýzy a strojového učení na problém, který má řadu specifíků (silně nevyvážené zastoupení tříd, velké množství nulových dat, závislá pozorování). Zadání tak vyžaduje od studenta tvůrčí přístup a studium literatury pro nalezení vhodného řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi samostatný a aktivní, na schůzky chodil s vlastními návrhy řešení a nastudovanou literaturou, kterou si sám vyhledal. Zároveň prokázal schopnost kriticky zhodnotit vlastní řešení a hledat způsoby, jak ho zlepšit.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student nastudoval aktuální primární literaturu a poznatky aplikoval na zadaný problém, stejně jako znalosti, získané během předchozího studia. Zároveň byl schopen se rychle zorientovat v nové problematice a v případě nezdaru navrhnout a aplikovat náhradní řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vzhledem k tomu, že zadání vyžaduje velkou část práce věnovat explorační analýze dat, která je provázána s návrhem příznaků a klasifikátoru a analýzou výsledků, měl student více možností, jak práci strukturovat, čehož se podle mého názoru zhostil velmi dobře, přestože zařazení některých témat a podkapitol mohlo být přehlednější. Stejně tak bych ocenil zevrubnější a přehlednější diskuzi dosažených výsledků. Rád bych však vyzdvihl studentovu výraznou schopnost přesně a jasně formulovat jak v anglickém jazyce i matematicky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Výběr zdrojů považuji za adekvátní, stejně tak citace v textu, které jsou pouze místy neohrabaně umístěné. Student během práce výrazně vylepšil svou schopnost práce se zdroji a citacemi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student byl schopen se zadaným úkolem rychle zorientovat a přes slabé výsledky řešení navrženého v zadání (metoda PCA nepřinesla oproti očekávání sama o sobě očekávané zlepšení v klasifikaci) si s úlohou poradil na vysoké úrovni. Ještě jednou bych rád vyzdvihl schopnost studenta věcně řešit předložené problémy a stejně věcně je reportovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: