



**Věc: Vyjádření školitele k disertační práci „Tendence v architektuře individuálního bydlení (Česká republika po roce 2000) – Území, Místo, Motiv“ od Jana Jakuba Tesaře**

Předložená disertační práce se zabývá velmi současnou architektonickou tvorbou – konkrétně individuálním bydlením v České republice. Samotné téma vychází ze systematické práce na Ústavu navrhování I., kde se soudobé architektonické tvorbě v České republice věnujeme. Disertační práci předcházelo mapování české tvorby, jehož výsledkem jsou rozsáhlé monografie o rodinných domech, včetně reprezentativního výběru určenému pro prezentaci české tvorby v zahraničí.

Tyto publikace vznikaly v rámci úzké společné spolupráce mezi mnou a disertantem s rovnocenným autorským podílem. K jednotlivým monografiím byli dále přizváni spolupracovníci, jejichž podíl práce je pouze marginální. Tyto monografie, včetně vlastní publikace se 100% podílem – O rodinných domech: rozhovory s architekty je nutné považovat za nedílnou součást disertační práce.

Předkládaná disertační práce je původním dílem disertanta, ve kterém se snaží získané informace z uvedených publikací setřídít a uvést do souvislostí. Velmi oceňuji snahu vyhnout se „škatulkování“ jednotlivých přístupů, které v tak komplexní činnosti, jakým je architektura, není ani možné. Jediné rozdělení produkce domů je dle mého názoru možné jen na ty „dobré a špatné“. Předmětem výzkumu jsou právě „dobré domy“. Kvituji rozhodnutí práci rozdělit do tří kapitol, které domy porovnávají v různých měřítcích. Disertantovi se podařilo předložit logicky ucelený názor, který navíc doplňuje o zkušenosti z vlastní tvorby.

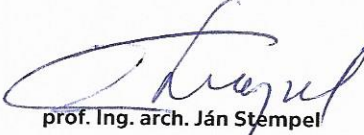
Práce je přehledná a jasně strukturovaná, i když je kompilátem několika výzkumných metod. Po formální stránce, se jedná o práci nadprůměrnou s vysoce hodnotnou obrazovou přílohou. Věřím, že i tato práce pomůže překlenout propast, která je stále mezi praxí a teorií, jak ve svých hodnoceních disertačních prací často zmiňují. Význam práce spatřuji k vyvolání diskuze o současné tvorbě, neboť takové literatury je neustále zapotřebí. Jenom velké množství subjektivních názorů přispěje k objektivnímu vnímání společnosti.

Architektka Jana Jakuba Tesaře jsem měl možnost poznat ještě jako studenta magisterského programu i jako svého kolegu z praxe. Z tohoto pohledu je možné považovat moje hodnocení za velmi subjektivní, je však podpořené dlouholetou znalostí práce disertanta a věřím, že samotná práce je důkazem, že moje názory lze považovat i za objektivní.

Navržené oponenti: prof. Ing. arch. Andrea Bacová, Ph.D.  
doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 14.2. 2018



prof. Ing. arch. Ján Stempel  
(školitel)

vedoucí Ústavu navrhování I FA ČVUT