



## Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. Harry Löwit

Název disertační práce Metodika výběru vhodného dodavatelského systému

Studijní obor Stavební management a inženýring

Školitel doc. Ing. Aleš Tomek, CSc.

Oponent doc. Ing. Vít Hromádka, Ph.D

e-mail hromadka.v@fce.vutbr.cz

### Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Disertační práce se zabývá problematikou výběru vhodného dodavatelského systému v závislosti na typu zakázky, jejím rozsahu či charakteristice investora. Téma práce lze považovat za vysoce aktuální, neboť v České republice už dlouhou dobu přetrvává odborná diskuze nad problematikou smluvních podmínek uzavíraných mezi jednotlivými účastníky procesu výstavby a jejich vlivem na efektivnost realizace stavebních zakázek, zejména z hlediska nákladů, času a alokace rizik. Tato diskuze pozvolna přispívá ke zlepšení situace v oblasti kvality a pestrosti uzavíraných kontraktů (využití vzorů FIDIC či zvýšená orientace na funkci a výkon), hodnocená disertační práce navíc přináší obecnější pohled na danou problematiku a přináší nástroj umožňující výběr dodavatelského systému odpovídajícího potřebám konkrétní stavební zakázky.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Splnění cílů disertační práce

komentář: Hlavním cílem disertační práce bylo definovat volbu strategie stavebního projektu a s tím související volbu vhodné metody realizace stavebních projektů, která by podchycovala specifickou tuzemského stavebního trhu. Tento hlavní cíl je následně rozložen do tří dílčích postupných cílů.

Doktorand následně vymezuje čtyři výzkumné otázky týkající se rizik výstavbových projektů, jejich možné eliminace v rámci zvoleného dodavatelského systému či možného přispění smluvních standardů ke snížení rizik.

Doktorand rovněž formuloval čtyři výzkumné hypotézy:

Hypotéza 1 Na českém stavebním trhu stále převládají tradiční metody realizace a dodavatelské systémy na úkor metod ostatních, i když tyto alternativní metody mohou poskytnou vyšší užitek.

Hypotéza 2 Alternativní metody realizace poskytují efektivnější realizaci projektu v podobě snížení rizik a úsporu doby realizace a nákladů projektu. V porovnání tradičních a alternativních metod realizace poskytují alternativní metody více než 5% úsporu doby realizace projektu.

Hypotéza 3 Politicko-právní prostředí nepříznivě působí na tuzemský stavební trh a vzájemné vztahy. Naopak používání smluvních standardů v kontraktační fázi přináší pozitivní vliv na tržní chování subjektů českého stavebního trhu. Na českém stavebním trhu lze úspěšně používat i zahraniční smluvní standardy. Ty jsou léty prověřené praxí oproti standardům tuzemským a nejsou v rozporu s platnou legislativou.

Hypotéza 4 Je možné vytvořit schéma postupu strategické přípravy výstavbového projektu a

rozhodovací strom volby dodavatelského systému, které musí být součástí každého projektu a tvoří základ pro úspěšnou realizaci projektu.

Po prostudování disertační práce lze konstatovat, že hlavní cíl včetně jeho dílčích postupných cílů byl splněn. Stejně tak je možné konstatovat, že i jednotlivé výzkumné otázky byly zodpovězeny.

V případě hypotéz bych vytknul někdy příliš komplikovanou formulaci, která znesnadňuje ověření, zda byla či nebyla potvrzena. Hypotéza by měla být ve formě jednoduchého tvrzení, které autor v rámci své disertační práce dokazuje či vyvrací.

Samotné vyhodnocení hypotéz je provedeno v samostatné kapitole 10, kde jsou na základě informací uvedených v předcházejícím textu jednotlivé hypotézy potvrzeny a dílčí potvrzení jsou stručně zdůvodněna s odkazem na konkrétní pasáže v textu disertační práce.

V návaznosti na výstupy uvedené kapitoly lze konstatovat, že jednotlivé vědecké hypotézy byly potvrzeny.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Metody a postupy řešení

komentář: Metody a postupy řešení jsou souhrně představeny v kapitole 4. Použité metody práce. Autor zde popisuje základní metody a postupy, které byly v práci použity (rozhovor, dotazník, logické metody, analýza, syntéza, indukce, dedukce, abstrakce, konkretizace, statistické metody a párový t-test). Metody byly využity v odpovídajícím rozsahu a byly korektně vysvětleny v disertační práci.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Klíčovým přínosem doktoranda v rámci předložené disertační práce je formulování postupu rizikové analýzy projektu výstavby včetně identifikace samotných rizik a stanovení jejich výše ve vazbě na zvolený dodavatelský systém, což přináší kvalitní nástroj pro rozhodování o volbě optimálního dodavatelského systému z pohledu potřeb investora a spravedlivé alokace rizik i zajímavý výstup využitelný pro další vědeckou práci v rámci dané problematiky. Součástí výstupů je i návrh hodnotové analýzy pro zjištění vhodnosti dodavatelského systému z pohledu investora. Navržené postupy jsou v závěru zpracovány v rámci přehledného schématu.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Disertační práce obsahuje kvalitní rešerši tuzemské a zahraniční literatury pojednávající o dodavatelských systémech, jejich smluvním zabezpečení a rizicích s nimi spojených (celkem 79 zdrojů). Na uvedenou rešerši navazuje formulace a provedení rizikové analýzy pro stavební projekty při respektování specifických dodavatelských systémů, což je nejen vhodný nástroj pro praktické řízení rizik a volbu vhodného dodavatelského systému, ale i vhodný základ pro další vědeckou práci v oblasti dodavatelských systémů, rizik a smluvních podmínek ve stavebnictví.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

## Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Disertační práce je z formálního hlediska zpracována kvalitně, práce je vhodně strukturovaná, přehledná a čtivá. V práci pouze postrádám klasický závěr, kapitola 11 Souhrnný závěr má spíš charakter shrnutí nejvýznamnějších poznatků disertační práce. Uvedení schématu "Rozhodovací proces volby metody realizace projektu" pouhých šest stránek za originálem, navíc jako poslední část textu disertační práce, nepokládám za nejvhodnější řešení.

Dále bych chtěl poukázat, že v některých případech postrádám odkazy na tabulky či obrázky v textu, není to však na úkor přehlednosti a srozumitelnosti práce. U většiny tabulek postrádám odkaz na zdroj, byť jde pravděpodobně vždy o tabulky zpracované autorem.

Z grafického i gramatického hlediska je disertační práce zpracována na vysoké úrovni, v práci se nevyskytuje významnější množství chyb tohoto charakteru

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

## Připomínky

V rámci závěrečné obhajoby doporučuji disertantovi vyjádřit se k následujícím bodům:

1. Lze Vámi definované postupy využít v rámci ekonomické analýzy investičního projektu? Lze rizika kvantifikovat takovým způsobem, abychom mohli posoudit jejich přímý dopad na ekonomické hodnocení projektu?
2. Existují nějaká omezení pro volbu jedné z Vámi definovaných a hodnocených variant dodavatelských systémů v případě veřejných zakázek zadávaných na území České republiky dle zákona 134/2016 Sb.?
3. Lze identifikovat nějakou hranici (z hlediska stavebních nákladů, technické náročnosti, počtu zúčastněných subjektů), od které je efektivní Vámi navrhovaný systém při formulování vhodného dodavatelského systému využít?

## Závěrečné zhodnocení disertace

Disertační práce je zpracována na vysoké odborné i formální úrovni, obsahuje popis současného stavu v řešené problematice, vymezení metodiky práce i dílčích vědeckých metod, vlastní analýzu i závěry a doporučení z ní plynoucí.

Disertační práci Ing. Harryho Löwita doporučuji k závěrečné obhajobě před komisí a po jejím úspěšném absolvování doporučuji udělit Ing. Harrymu Löwitovi akademický titul Ph.D.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.    ano     ne

Datum: 20.3. 2018

Podpis oponenta: 