

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název bakalářské práce: Polyfunkční bytový dům Smíchov**

**Jméno zpracovatele : Jiří Zemko**

**Akademický rok / semestr: AR 2017/208/zimní semestr**

### **Splnění zadání bakalářské práce.**

Bakalářský projekt je vypracován souladu se zadáním bakalářských prací. Práce je zpracovaná komplexně a je možno ji hodnotit na úrovni standardních požadavků kladených na bakalářský projekt. Konečná adjustace je neořehledná.

### **Koncepce stavebního řešení.**

Objekt je navržen jako kombinace železobetonových stěn, v 1.PP sloupů a od 2. NP nosných stěn zděných z cihel HELUZ FAMILY. Z hlediska prostorového uspořádání odpovídá navržený systém nosných konstrukcí architektonické koncepci. Otázkou je, zda vyhoví nosné stěny z hlediska akustického útlumu mezi byty. Dělicí příčky jsou vesměs 100mm z materiálu Porfix P2-500. Rozvody vody v koupelnách a WC by z toho důvodu bylo vhodnější instalovat do přizdívek.

Přiložené detaily prokazují, že bakalář v mnoha případech problematiku stavebních konstrukcí nosných i výplňových podcenil. Viz níže.

### **Interiér.**

Jako interiér byla zadána část 1.NP, která bude vybavena jako kavárna. Tato, na první pohled jednoduchá úloha, se ukázala jako poměrně složitý úkol, který však nabídl možnost netradičního designu, která zůstala nevyužita. V rámci stavebního řešení je chybou, že autor neřešil jak se v interiéru projeví vytápění a větrání.

### **Některé nedostatky.**

Přestože byl autor v průběhu konzultací upozorněn na podstatné nedostatky a informován na zdroje kde hledat vhodné příklady, nestačil, patrně z časových důvodů, v závěru projekt náležitě propracovat. Přesto lze konstatovat, že celková úroveň je lepší než byla v první práci.

Vytknout lze zejména:

Koordinální situace je nedostatečná a nevhodně zařazena jako součást Průvodní zprávy.

Nevhodně zvolené měřítko u řezů.

Chybí řešení dilatace ve štítech.

4.NP – chybí kóta polohy zábradlí na terase

2.14,3.14,4.14 – nevhodná vzájemná poloha dveří a umyvadla

D2 – nedostatečné napojení PVC na poplastovaný úhelník

D3 – chybí materiál a provedení konstrukce opláštění stupně s konvektorem

D4 – špatné ukončení terasy u okraje (viz poučení – totožné provedení detailu u Studentského domu)

D5 – u balkonu chybí hydroizolace, kotvení zábradlí v čele bude opatřeno krytkou konstrukce zábradlí je nesrozumitelná

D6 – z čeho je provedena venkovní dlažba? Sokl ze žuly nemůže být takto tenký, pouze pokud by to byla keramická imitace žuly.

D7,D8 – nadbytečná tloušťka kročejové izolace

D11 – ostění z vodovzdorné překližky je nevhodné, vodovzdornost je časově omezená

TABULKY

S3 – chybí hydroizolace

Některé tabulky oken nemají odpovídající grafické rozlišení otvíravé a neotvíravé části

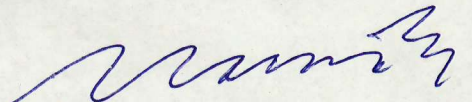
Tabulky některých výrobků chybí

### **Celkové hodnocení bakalářské práce.**

Lze konstatovat, že bakalářská práce je ve srovnání s bakalářskou prací z minulého roku vypracována pečlivěji a podrobněji. Očekával jsem však efektivnější využití dalšího času k výraznějšímu posunu v celkové kvalitě.

**Návrh klasifikace : D**

V Praze dne 9. 3. 2018

  
Prof. Ing. arch. Arnošt Navrátil, CSc