

České vysoké učení technické
FAKULTA ARCHITEKTURY
Ústav navrhování III.
16634 Praha 6, Thákurova 9

OPONENTNÍ POSUDEK

Diplomní projekt: Městská knihovna v Kutné Hoře

Ateliér: Prof. ing. arch. Ladislava Lábuse

Diplomant: Bc. Vladimír Kládva

Oponent: ing. arch. Martin Feistner

Datum: 30.1.2018

Zadáním diplomního projektu bylo umístění a navržení budovy městské knihovny v Kutné Hoře na okraji historického jádra při ulici Legionářů a Štefánikova.

Analýza:

Diplomant správně analyzuje místo prostorově, historicky a urbanisticky. V analytické části se podrobně zabývá vztahem místa k zaniklým historickým hradbám, kdy se „veřejný prostor vyvinul spíše na pozici periferie“. Místo je narušeno dopravně dvěma kruhovými objezdy, parkovištěm a dezurbanizačními tendencemi v bytové výstavbě. Knihovnu ve své úvaze považuje za instituci, které by měla přitáhnout obyvatele a posílit společenskou funkci v okrajové poloze historického centra

Urbanistické řešení:

Cílem urbanistického řešení je ve stopě starých hradeb vybudovat stavbu – budovu veřejné knihovny, doplnit Štefánikovu ulici a alespoň částečně navrátit řád do řešeného místa. Hlavní vstup do knihovny pro veřejnost je na krátké západní fasádě. Vstup je orientován směrem k těžišti přístupu od struktury ulic starého města v místě u kapličky. Ta se stává orientačním bodem vstupu do starého města u Mezibranské ulice. Vstup do knihkupectví je ze Štefánikovy ulice, kde dochází k oživení parteru nově vloženou funkcí. Ostatní technické vstupy a vjezdy jsou situovány od jihu. Rampa do suterénu nenarušuje přístup k bytovému domu v Bezejmenné ulici. Kratší hrana domu je umístěna poněkud nevyváženě do osy průhledu ulice Lorecké. Knihovna ideově naznačuje vstup do historického města. Podporuje propojení centra s periferií. Poněkud sporné je definování vzdálenosti knihovny od slepého štítu sousedního panelového domu.

Dispoziční a architektonické řešení:

Členění dispozice a prostorů je přehledné. Hlavní vstup do veřejné knihovny by byl vhodnější na nárožní poloze s ulicí Štefánikovou (po celé délce fasády není jasné kudy se vstupuje). V 1.NP jsou situovány vstupní hala, recepce, společenský sál, kavárna, multifunkční prostor a na východní straně knihkupectví, počítačová učebna a sociální zařízení. Otázkou je fungování kavárny ve večerních hodinách a poloha wc ve vztahu k multifunkčnímu sálu.

Vstup pro zaměstnance je oddělený s vlastním schodištěm, a výtahem. Schodiště je současně požární. Schodiště pro veřejnost je kontrolováno recepcí. Na schodiště jsou navázány příslušné knihovnické provozy. Ve druhém a třetím NP jsou umístěny hlavní prostory knihovny. Propojení druhého a třetího NP vytváří prostorové obohacení a přispívá k lepší orientaci. Obslužné a obsluhované funkce a prostory knihovny jsou rovnoměrně rozmístěny ve třech nadzemních podlažích.

V suterénu je parkování přístupné z „dvorní“ jižní strany od Bezejmenné ulice. Přístup k bytovému domu není narušen.

Ve 2.NP a 3.NP je výpůjční část knihovny, která je uzavřená a kontrolována pracovištěm knihovníka a (pravděpodobně turniketem dole v recepci?) Popište prosím, jak je zajištěno resp. uzavřeno 3.NP.

ve vztahu k výtahu, který slouží pro veřejnost.

Zenitální osvětlení dvou propojených podlaží by bylo vhodné redukovat. V návrhu je umístěno na jihu budovy vedle vysokých jižních oken

Hlavním materiálem fasády je pohledové zdivo béžové barvy s provětráním a izolací, a měděný plech v krčcích. V krčku u schodiště by bylo vhodné otevřít fasádu a osvětlit schodiště. V místě proti slepému štítu panelového domu by bylo možné otevřít okna do sociálních zařízení. Fasády jsou strohé.

Řez je dobře dokumentovaný včetně detailů stínící techniky.

Konstrukční řešení:

Konstrukce je navržena železobetonová, monolitická. Systém je stěnový kombinovaný se sloupy na podélné ose.

Připomínky a jejich rekapitulace:

- V situaci chybí
výškové kóty, popisy vstupů

Diplomant pan Vladimír Kladiva prokázal schopnost koncepční práce. Proto doporučuji diplomní projekt k obhajobě.

Vzhledem k dílčím nedostatkům navrhuji hodnocení „D“.

V Praze dne 30.1.2018

ing. arch. Martin Feistner