

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMNÍHO PROJEKTU

Zadání: Integrovaný dopravní terminál v Karlových Varech
Autor: Bc. Václav Pánik
Akademický rok 2017/2018 – zimní semestr

Václav Pánik je rodák z Karlových Varů. Nejsou mu lhostejné problémy svého města a já vždy pro diplomní projekt preferuji vlastní zadání. Už v rámci předdiplomního semináře chápe, že problém Karlových Varů spočívá ve ztrátě identity obyvatel s jejím historickým jádrem. Lázeňská část si žije vlastním životem a pro mnohé místní obyvatele jde pouze o prostor kde pracují. Městu chybí obecně sdílený prostor městského centra. Proto v první fázi svého návrhu definuje nově městskou strukturu, rozloženou podél nábřeží řeky Ohře. V podélném směru zakládá osu se sérií veřejných prostranství – náměstí, kde každému přisuzuje jinou funkci. Na této ose nalézá i místo pro nový integrovaný terminál. Objekt zásadního významu pro město typu Karlovy Vary, které je definované jako srostlice samostatných celků do množiny označující metropoli.

Nosným prvkem návrhu je budova terminálu navržená jako uzel, který v sobě kombinuje několik druhů dopravy – městskou autobusovou, meziměstskou a dálkovou, regionální železniční dopravu i osobní dopravu v klidu. Sožitý organismus vložený mezi nově navržená veřejná prostranství, propojující nábřeží řeky s Varšavskou ulicí – hlavním městským bulvárem.

Nově definovaná struktura je přesvědčivá, opírá se o hlubokou analytickou práci, kterou Václav odvedl v rámci diplomního semináře. Oceňuji citlivý přístup, kterým odkrývá potenciál volných ploch podél řeky. Založená bloková struktura působí přirozeně. Podélná osa, na kterou je navěšena série náměstí je doplněna v příčném směru osou v linii Chebského mostu, která zajišťuje potřebné sesíťování břehů řeky. Vše je přehledné a logické. Měřítko veřejných prostranství je adekvátní a iniciuje vazby do rostlé struktury města. Osobně považuji tuto část práce za nejzdařilejší.

Umístění terminálu je logickou odpovědí na závěry urbánní kompozice. Koncept sestupných úrovní od Varšavské až na nábřeží řeky zakládá silný motiv pro další formování domu. Je jen škoda, že pro nezasvěceného čtenáře návrhu není zcela jasný myšlenkový postup při integraci všech systémů dopravy pod jednu střechu a vyhodnocení současného stavu. Nicméně výsledek je přesvědčivý. Návrh je syntetický a vyvolává tolik potřebnou synergii. Škoda lze z hlediska širších vazeb vytknout chybějící řešení propojení cyklo a pěších cest přes ulici Horovu směrem k řece a rovněž není jasná provozní vazba na druhé nástupiště.

Je zajímavé kolik posledních diplomních projektů našeho ateliéru reaguje na střety ohledně rozdílných rozvojových představ obcí. Střety mezi vedením obce a jejich obyvatelstvem. Je to trend, který ukazuje, že studenti tyto diskuze sledují a mají chuť přispět svým názorem. Není to jen chuť podepsat petici, profese může ukázat možnou cestu jak dál. Z takových projektů mám radost. Ukazují profesi architekta zase v jiném světle, kdy architekt je přítomen veřejné diskuzi, je angažovaný posluchač, je iniciátorem věcí a prostředníkem diskuze mezi developery a obcí či občany. Věřím, že je to cesta rehabilitace naší profese.

Pokud projektu něco vytýkám je to v rovině diskutujícího kolegy, protože celkově práci hodnotím jako úplnou, přehlednou a významně přínosnou. Obsahově jí nelze nic vytknout a věřím, že podívá přístup, který Václav po celou dobu zpracování vyznával se zúročí při prezentaci výsledků veřejnosti a doufám, že se stane podkladem pro změnu úvah místní samosprávy.

Celkově projekt hodnotím jako kvalitní, přínosný a inspirační. Z práce mám radost. Jednoznačně dokládá schopnost autora, chápat architekturu v celé její šíři. Projekt hodnotím známkou B.

Boris Redčenkov
V Praze 29. 01. 2018

