

# ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ DIPLOMNÍHO PROJEKTU

## BC. MARTINA SMOLY

Prof.ing.arch.ir. Z. Zavřel – vedoucí DP

Výběr místa i tématu diplomní práce Martina Smoly svědčí o studentově ambici využít této příležitosti k nepřehlédnutelnému příspěvku do veřejné debaty o jednom z nejcitlivějších míst současné Prahy. Náročná volba komplikovaného městského uzlu se promítla do jeho celoroční práce, jak v DS, tak i samotné DP... Student se od samého začátku snažil najít "Kolumbovo vejce" – tj. jednoduché a čisté řešení v prostoru poznamenaném léty špatného rozhodování, které vytvořilo nepřehledný spletenec dopravních tepen, zbytkových území a dočasných staveb. Tuto diplomantovu ambici bylo samozřejmě velmi obtížné beze zbytku naplnit. Hledání příčin a následků by bylo samo o sobě dostatečným obsahem DP, ale Martin měl i ambici se prezentovat současným návrhem "velkoměstského paláce", jehož výzkum probíhal paralelně na našem Ústavu v doktorandské úrovni. Naštěstí si v určitém momentu uvědomil, že při hledání **urbanistického řešení celku** je třeba se soustředit na vlastní návrh a zvolil po konzultacích úpravu jednoho z předchozích řešení částečného stažení Magistrály do podzemí... Zdravá ambice se projevila i při definování samotného místa stavby a **stavebního programu**. Vždyť současné developerské pokusy jdou zcela odlišným směrem. Snaží se stejné místo maximálně exploatovat pro komerční kancelářskou zástavbu bez ohledu na logické vazby. Poslední projekt zesnulé Zahy Hadid je toho typickým příkladem. Diplomant naopak se ztotožňuje s analýzou "velkoměstských paláců" a hledá program podporující rozvoj centrální městské infrastruktury (nádraží / metro / vstup do města). Projekt se tak stává cennou studií daného místa. Škoda jen, že integrace stávajícího památkově chráněného nádraží s novým blokem je jen naznačena, ale nikoliv rozpracována do důsledků.

**Koncepce** nového městského "superbloku" je logická, kombinace čtyř základních funkcí (včetně páté – tj. parkingu) je vyvážená – myšlenka "provazu" je graficky jasně čitelná, slovně bohužel vyjádřena trochu rozpačitě...

**Forma** vlastní velmi komplexní stavby je jasná, asymetrická kompozice respektuje i vztah k existujícímu nádraží. Fyzická vazba na existující budovy ale chybí. Přístupové trasy z metra jsou jasně prostorově formovány, propojení s uličním parterem jen naznačeno. Vnitřní cirkulace v bloku je přehledná, osa pasáže je podtržena denním přisvětlením podporujícím orientaci. Pohyb publika uvnitř domu je logický, jen nástupy do kino sálů a požární úniky z nich nejsou správně vyřešeny, Charakter venkovního nástupního prostoru neuráží, ale vlastní atmosféru postrádá...!



Struktura velkého bloku je jasná a je vidět, že diplomant je schopen zvládnout složitou komplexní stavbu, jak programaticky, tak i stavebně a architektonicky.

Bytové "kontejnery" ve vrchních patrech měly od prvních skic navodit jakousi "obytnou atmosféru" – bohužel jsou poněkud chaoticky napojeny na pracovní patra a výsledný efekt se mívá účinkem. Navíc je zde trochu provokativně a nepochopitelně opuštěna filozofie kompaktní stavby, která je u spodních pater celkem důsledně dodržována.

Co si tedy diplomant opravdu myslí...?

Skutečná **materializace velké stavby** zůstává schematická, k dotažení do vlastní neopakovatelné podoby postrádám. O kvalitě interiérových prostorů pasáží mluvit nelze, ty jsou nanejvýš "abstraktně" pojednány ve vizualizacích.

Diplomantovi se takto vymstilo počáteční váhání a evidentně nezbyl dostatek času a energie v závěru projektu.

**Shrnutí :** Diplomantovy ambice, o nichž jsem psal v úvodu, jsou naplněny jen částečně. Je nabídnuto celkem reálné řešení širšího území...

Nově navržený "velkoměstský palace" splňuje programovou a částečně i architektonickou kvalitu, kterou od tohoto osvědčeného typologického druhu očekáváme.

Integrace existujícího nádraží do nového celku je řešena jen povrchně a nepřináší žádné neočekávané objevy.

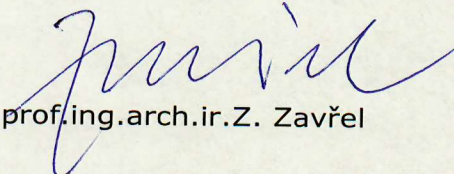
Projekt zcela jistě splňuje základní požadavky na DP .....

Je nutno vyzvednout schopnost diplomanta orientovat se ve složité městské situaci i rozsáhlém stavebním komplexu, což není úplnou samozřejmostí.

Pochvalu zaslouží za přehledné grafické zpracování, vynikající kvalitu portofolia a velmi přehledný a názorný fyzický model.

**Hodnocení vedoucího práce : B**

V Praze 22. ledna 2018

  
prof.ing.arch.ir.Z. Zavřel