

Autor: Martin Smola

Vedoucí práce: prof. Ing. Arch Zdeněk Zavřel

Architektonické a urbanistické řešení

Předmětem této diplomní práce je studie nového městského paláce – multifunkčního bloku – umístěného podél ulice Na Florenci v těsném sousedství Masarykova nádraží. Studie navazuje na semestrální diplomní seminář, který se, jak jsem byl autorem informován, zabýval širšími vztahy, a to zejména dopravními v oblasti kolem Masarykova nádraží a vztahem k Severojižní magistrále. Autor dospěl k závěru, že kolejiště Masarykova nádraží – budoucího terminálu rychlodráhy spojující centrum Prahy s letištěm Václava Havla by mělo zůstat na dnešní niveletě a SJ magistrála by měla být zapuštěna pod zem. Vzhledem k náročnosti dopravního řešení by autor měl doplnit studii o situaci širších vztahů – situace nejbližšího okolí je nedostačující.

Autor umísťuje budovu nového paláce vedle Masarykova nádraží a zcela oprávněně považuje prostor nového náměstí definovaného západní frontou novostavby a hlavní budovou nádraží jako místo pro zakončení prostoru Náměstí Republiky a za jakousi novou bránu do města. Škoda, že architektonické ztvárnění nového paláce, a zejména jeho západní fronty tento záměr reflektuje jen velmi málo. Přestože je krátká, západní fronta není vedlejší fasádou, naopak může, a dokonce by možná měla být, hlavní fasádou domu.

Nový sedmipodlažní objekt tvoří městský blok ve tvaru písmene C jehož přízemí a druhé nadzemní podlaží je určeno pro komerční funkce organizované kolem podélné dvoupodlažní pasáže s obchody, restaurací a ve druhém podlaží skupinou kinosálů. Z výkresů není zřejmé, kde a jak je zajištěno zásobování.

Sjezdová a výjezdová rampa na východním konci budovy je zřejmě určena pro tři podlaží podzemních garáží. V této souvislosti je třeba upozornit na to, že tak, jak jsou parking a rampy nakresleny by asi moc nefungovaly. Zvolený konstrukční systém založený na roztečích sloupů 8.1 x 8.1 m je v zásadě v pořádku, ale je třeba aby uličky byly vedeny vždy středem konstrukčního pole. A problémů je zde více – například poloměry otáčení na sjezdové rampě jsou nedostatečné, schází požární oddělení vertikálních komunikací (výtahů a schodišť) atd. Bylo by dobré změnit koncept propojení parkingu s nadzemní částí budovy. Místo toho, aby jádra procházela všemi patry budovy, parking by měl být propojen jen s úrovní přízemí a návštěvníci, rezidenti, resp. zaměstnanci by pak v 1.NP přestupovali do výtahů horní části domu. Toto řešení je bezpečnější (kontrola všech příchozích se provádí ve vstupní lobby/recepci) a výrazně ekonomičtější.

Kina.

Zde je opět několik nedostatků. Vstupy do sálů by zcela jistě neměly být prostřednictvím jedné dveří přímo z veřejné haly/pasáže – vždy je třeba vytvořit akustické a světelné předstíne (SLL – Sound and Light Locks). Good Practice říká, že asi nejhorší je umístění dveří bezprostředně vedle promítacího plátna. Promítárny by měly být přístupné z vnějšku, nikoliv ze sálů atd.

Kanceláře

Pronajímatelné Open Plan kanceláře. Bez komentáře

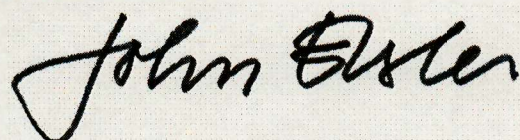
Mezonetové byty

Jen krátce. Rozdělení ustoupených hmot penthousů na jednotlivé bytové domy působí svévolně. Dvoumetrové cezury budou prakticky nevnímání. Budou drahé, špatně udržovatelné, snižují plochy bytů, znásobují plochy obvodových stěn – fasád, atd.

Závěrem

Je těžké u tohoto projektu nalézt kvality, které by z něj udělaly, tak jak si to název projektu dal do vínku, městský palác. Tento dům by mohl stát kdekoliv. Schází mu přesvědčivost. Je v něm všechno, ale nakonec je toho moc. Potřeboval by zjednodušit a nalézt svou vlastní řeč.

Návrh hodnocení: C



Ing. Arch. John Eisler