

DIPLOMOVÁ PRÁCE
ŠKOLNÍ ROK 2017 – 2018**LUCIE ZAPLETALOVÁ**
PLESNÁ – BYTOVÉ DOMY V ULICI 5. KVĚTNA

vedoucí diplomové práce :

ing. arch. Jan Sedlák

odborný asistent :

ing. arch. Ivan Hnízdil

POPIS ZADÁNÍ PROJEKTU A OČEKÁVANÉ CÍLE ŘEŠENÍ

Diplomová práce se zabývá návrhem bloku bytových domů v intravilánu obce Plesná v Karlovarském kraji, v těsné blízkosti hranic se SRN. Na dosud nevyužívaném a nezastavěném pozemku je třeba navrhnout vhodnou novou zástavbu obytnými objekty s dalšími funkcemi odpovídajícími dané lokalitě a jejích vazeb na okolní existující zástavbu a městotvornost.

URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Diplomantka navrhuje na daném pozemku polootevřený blok domů a jeden další samostatně stojící dům, vše s parterovými vazbami do směrů daných okolní zástavbou a komunikačními trasami. Vzhledem k tomu, že okolní zástavba je značně různorodého charakteru (i různorodé – a vesměs poněkud nízké - architektonické úrovně) , je zde celkem logicky a správně navrhována zcela nová kvalita a založeno nové měřítko zástavby – čtyři nadzemní podlaží, přičemž daný pozemek je důsledně městsky využit. Navrhovaná podlažnost nových domů je mírně vyšší než podlažnost domů okolních, nicméně vzhledem k velkému průmyslovému areálu v sousedství obhajitelná. Ale diskutabilní je poměrně malá půdorysná velikost posezení bude v tomto vnitrobloku pouze v parných letních dnech. Dále mám připomínku k parkování osobních aut zde bydlících nájemníků. Pro 42 bytových jednotek je celkový počet 19 navrhovaných stání podél přilehlých chodníků poněkud poddimenzovaný a navíc zde není navrhováno ani jedno stání kryté.

ARCHITEKTONICKÉ A DISPOZIČNÍ ŘEŠENÍ

Z hlediska ideově architektonického diplomantka zvolila sice poněkud zvláštní koncept, nicméně nevidím důvod proč jej nepřijmout. Jedná se o jakousi reminiscenci na styl tvorby čtyř významných světových architektů 20. století a jejich kompoziční a architektonické tvarosloví. Takže popisovaný obytný dvojblok obsahuje dům Corbusier, dům Siza, dům Gropius a dům Králíček. A tyto jednotlivé takto pojmenované domy jsou v architektonickém výrazu fasádních průčelí navrhovány v souladu s principy tvorby těchto zmíněných architektů.

Podle mého názoru ale pro dům Siza není nejlépe vybrán předobraz, a to v domě Bonjour Tristesse v Berlíně, který není pro Alvaro Sizu moc typický a jeho geniální arch. tvorbu příliš nedemonstruje.

Z hlediska dispozičního uspořádání koncept předpokládá vytvoření vesměs malých, tzv. startovacích bytů a v domě Corbusier je navrhován senior haus. K dispozicím startovacích bytů nemám žádných zásadních připomínek, v senior hausu však postrádám velký (lůžkový) výtah a taktéž soc. hyg. zázemí jednotlivých bytů pro seniory (tedy i pro ty s pohybovým handicapem) považuji za poněkud prostorově poddimenzované.

GRAFICKÉ ZPRACOVÁNÍ, ÚROVEŇ PREZENTACE

Diplomní projekt je zpracován jasně, přehledně, orientace v portfoliu je bezproblémová. Předností DP je jeho grafická úroveň a celkové výtvarné pojetí prezentovaného elaborátu. Bylo by však vhodné architektonický záměr dokladovat více než jednou 3D vizualizací. Jako dílčí nedostatek také vidím absenci výškových kót upraveného terénu kolem objektů a ve vnitrobloku a nesoulad s výškovými kótami na situačním výkresu morfologie.

HODNOCENÍ

Diplomantka předkládá projekt, který převážně splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován pečlivě a se zodpovědným přístupem, vysoce hodnotím snahu diplomantky zabývat se architektonickou problematikou v její domovské obci a jít takříkajíc „s kůží na trh“ do jistě nelehkého boje s místními zájmy a sousedskými vazbami.

ZÁVĚR

Práce diplomantky prokazuje její schopnosti, talent a potřebné znalosti pro vstup do architektonické praxe. Pro výše uvedené a přes některé dílčí nedostatky je třeba diplomní projekt ocenit a doporučuji jej k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji ohodnotit klasifikačním stupněm dle ETCS:

B

V Praze dne 30.1.2018

oponentní posudek zpracoval :



ing. arch. Tomáš Dohnal
autorizovaný architekt ČKA č. 00 204
TF 604 232 758
arch.dohnal@email.cz