

DIPLOMNÍ PRÁCE
ZIMNÍ SEMESTR 2017 - 2018
DOMINKK PETR
DOTVOŘENÍ, REGENERACE A REHABILITACE
URBÁNNÍ STRUKTURY BOHDALEC - NA SLATINÁCH
PRAHA 10

VEDOUcí DIPLOMNÍ PRÁCE
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

Úkolem diplomní práce je „návrh dotvoření, regenerace a rehabilitace urbánní struktury řešeného území cestou jeho dostavby s využitím potenciálu existujících krajinných prvků“.

Koncepce ideově vychází z diplomního semináře věnovaného lokalitám se sociálně a vývojově komplikovanou minulostí, resp. fenoménu času a stáří.

MÍSTO A JEHO KONTEXTY

Řešené území se skládá ze dvou poněkud odlišných částí, západní, dnes dominované spíše průmyslovými, v podstatě novodobými objekty, a východní část, která je jakýmsi spontánním skanzenem. V kontextu pražského prostředí, je možné především ve východní část území vnímat takřka literární atmosféru pojmu periferie. Vklíněno mezi významné dopravní linie zůstalo území ve své poněkud ustrnulé podobě dodnes, byť na projekčních stolech již mnohokrát zaniklo. Poměrně rozsáhlé a různorodé území je dnes již ve městě pro svoji (zdánlivou) zapomenutost unikátem, mimo jiné pro svůj výrazný poetický náboj. Hodnota stáří, předejmutá v zadání je však vždy poněkud rozporuplná, byť v dnešní době je velmi aktuální ji připomínat i rehabilitovat. Má však i druhou stranu (viz například Alfred Kubin Země snivců). Proto je nutné tomuto kouzlu podlehnout jen „střízlivě“, neboť konkrétní situace také obsahuje hodně negativních prvků daných minulou chudobou či hygienickou kvalitou zde ohrožovanou exponovanými dopravními linejemi železničních tratí a dopravních tepen a s tím související nedostupností a nepropustností. V kontrastu k tomu stojí ekonomická hodnota a poloha území ve městě, která jej patrně dříve nebo později promění, pokud se jeho křehká hodnota dříve nestane jeho (obecněji ceněnou) devizou...

ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Předložená diplomní práce je (akademickým) pokusem zmíněnou hodnotu povýšit a legalizovat v kontextu tržního prostředí současnosti. Jedná se o zjevně více kulturní, nežli ekonomicky pravděpodobný počin. To mu však neubírá na významu ani relevanci, ale spíše naopak. Je takto součástí již delší dobu probíhající sensibilizace (především intelektuální) části společnosti i k územím pauperitním. Jakýsi „soft urbanismus“ je nepojmenovaným mottem předložené práce a jako takový má svojí hodnotu.

Založen na citlivém chápání všední historie území sleduje křehké stopy minulosti a jejich uchování povyšuje na tvůrčí princip. Nejedná se však jen o intelektuální koncept, ale také o praktické přístupy, jakým je například akcent kladený na uchování starších členících linií území (ať již se jedná o parcelaci, či především ochranu cest propojujících součásti území). Významný je také sociologizující pohled podpořený podrobnou analýzou minulosti.

Návrh řeší odlišným způsobem část západní a východní. V západní části rozvíjí blokovou zástavbu na víceméně původní uliční síti. Její mechanický rastrový řád obohacuje velmi variabilními formami zástavby domovních bloku, resp. vnitrobloků. Tam, kde cítí potřebu diagonálního propojení (mezi dvěma náměstími) propouští chodce i napříč bloky. Správně pracuje také s profily ulic, kterým dává specifické významy v rámci urbánní struktury. V opozici k této víceméně racionální struktuře stojí řešení východní části, založené na zmíněném pokusu o uchování ducha periferie, resp. měkkého půdorysného utváření území. Potvrzuje zde především intimní formy individuálního bydlení, rekreační plochy v blízkosti potoka, ale také administrativní objekt (datové centrum) animující území návštěvníky.

Celkově se jedná o zdařilé řešení, které nutno posuzovat na základě výše popsaného „ideálního“ přístupu k hodnotám území.

ZÁVĚR

Předložená diplomní práce je zajímavá svým specifickým přístupem k úkolu. V tomto smyslu má velmi dobrou úroveň. Je výsledkem velmi hlubokého zájmu, soustředěné úvahy a dlouhého rozvíjení tématu. Je také zřejmé, že je výsledkem důkladného studia a prožití problematiky daného tématu, doloženého v diplomním semináři. Považuji ji za přínosnou i v rámci diskuse o budoucnosti obdobných dožívajících území (např. zahrádkářských kolonií) čelících jednoduše pojímaným ekonomickým tlakům, avšak dotvářejícím kulturní a sociální profil velkoměst.

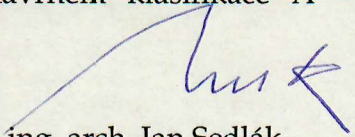
Uznání možno vyslovit také grafickému provedení projektu, kde však poněkud více vyniká výtvarné pojetí nad „tvrými“ daty.

Uvítal bych jasnější, resp. standardnější vyjádření v rovině funkčního využití (resp. bohatší legendu základního výkresu), dopravní obsluhy (včetně parkování) a podrobnější bilanční rozvahu.

HODNOCENÍ

Diplomant splnil kvalitně i originálně požadavky zadání. Projekt je zpracován kvalitativně na velmi dobré úrovni. Svou závěrečnou diplomní prací ukazuje, že je schopen řešit i specifické urbanistické úkoly, před které jej možná praxe postaví. Věřím, že si je vědom, že projekční realita má mnoho dalších, velmi praktických požadavků, které je nutno naplnit, aniž by došlo ke ztrátám těch subtilnějších. Věřím také, že je diplomant, např. v rámci obhajoby, schopen prokázat reflexi těchto požadavků.

V kladném případě doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace A - výborně.


ing. arch. Jan Sedlák
V Praze dne 2. 2. 2018