

DIPLOMOVÁ PRÁCE
ŠKOLNÍ ROK 2017 - 2018
DOMINIK PETR

BOHDALEC – NA SLATINÁCH – TRNKOV
PRAHA 10
– REHABILITACE ÚZEMÍ

vedoucí diplomové práce
ing. arch. Jan Sedlák

POPIS ZADÁNÍ PROJEKTU A OČEKÁVANÉ CÍLE ŘEŠENÍ

Diplomová práce se zabývá návrhem rehabilitace území ve východní části Prahy a to konkrétně územím v oblasti Bohdalce – Na Slatinách a Trnkova v městských částech Praha 4 – Michle a Praha 10 - Záběhlice. Jedná se o velmi rozsáhlé a taktéž velmi různorodé území o ploše cca 78 ha. Cílem diplomního projektu je na základě podrobného urbanistického, demografického a sociologického průzkumu navrhnout celkovou rehabilitaci a novou urbanizaci daného území s využitím historických souvislostí a s akcentací na pozitivní vlastnosti této lokality.

URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Úvodem je třeba konstatovat, že existující charakter zástavby a využití daného území má hluboké historické kořeny a je dědictvím zejména stavebního boomu východního sektoru pražské aglomerace v 1. polovině 20. století. Dále je možno zmínit i několik existujících odkazů na významné milníky v kulturní historii Českého potažmo Československého státu (Husův kámen, film Obecná škola, pomník padlých vojáků ze světové války). Dále je třeba konstatovat, že do současné doby nebyl v celém popisovaném území aplikován jediný realizovaný urbanistický koncept (odhlédneme-li od několika verzí územního plánu a řady územních studií a různých dalších plánů, které však zůstaly pouze na papíře). Naopak co realizováno doposud bylo, a to velmi rasantně, jsou stavby dopravní (liniové), které toto území v podstatě odřízly od městských urbánních struktur sousedících. Jedná se zde především o tzv. Jižní spojku – rychlostní čtyřproudou automobilní komunikaci a o dva železniční koridory. Student diplomant Dominik Petr – dle mého názoru – velmi zdařile analyzoval na základě svých podrobných průzkumů možný potenciál daného území a vkládá do něj řadu nových urbanistických struktur a doplňuje – tam kde je to účelné – i struktury existující.

Urbanistický návrh lokality Bohdalce je koncepčně navrhován jako převážně blokova zástavba avšak při zvolení různého měřítka velikosti jednotlivých bloků a při aplikaci i různých polobloků a dokonce i solitérních objektů . Navrhované řešení tak dostává vnitřní dynamiku a je zde založen princip, který by po dopracování detailního hmotového architektonického řešení se mohl stát opravdu zajímavým a příjemným místem pro své budoucí obyvatele a uživatele.

Navrhované urbanistické dotvoření ostatních částí řešeného území tzn. lokality Na Slatinách a lokality Trnkov ja taktéž zdařilé. Nejedná se zde o nějaký rasantní zásah do existující „urbanistické „ struktury (dá-li se zde vůbec – v případě Slatin - hovořit o urbanismu ...), je zde pouze stávající historicky vzniklý konglomerát drobných pozemků a vesměs přízemních malých domků doplněn o nezbytné obslužné komunikace. Princip je to sice pietní a malebně roztomilý, určitou otázkou však zůstává legislativní průchodnost takového řešení a soulad s dnešními stavebními předpisy (šířky obslužných komunikací, protipožární problematika, umístění podzemních ing. sítí apod.)

ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ, ŘEŠENÍ VENKOVNÍCH PROSTORŮ , ŘEŠENÍ ZELENĚ, VODNÍ PRVKY

Vzhledem k rozsáhlosti a různorodosti řešeného území jsou představy o architektuře jednotlivých budov a domovních bloků pouze rámcové a schematické a jsou dokladovány na několika panomatických řezopohledech a na několika drobných perspektivních skicích. Zejména ústřední náměstí na Bohdalci (při ulici Bohdalecké) by si zasloužilo dokladovat perspektivním 3D pohledem. Stejně tak bych uvítal více vypovídající výkres velké zelené parkové plochy s navrhovaným kostelíkem na Slatinách.

GRAFICKÉ ZPRACOVÁNÍ, ÚROVEŇ PREZENTACE

Diplomní projekt je zpracován přehledně, orientace v portfoliu je bezproblémová. Předností DP je jeho grafická úroveň a celkové výtvarné pojetí prezentovaného elaborátu. Zejména kombinace pozitivního a negativního tisku na jednotlivých stránkách je působivá a graficky svěží. Do popisů na jednotlivých výkresech se však vloudilo několik nepřesností a zřejmých překlepů , hlavní situční výkres není v měřítku 1:200, správně má být 1:2000, na dalších situačních výkresech (na str. 34 – 35 a str.38 – 39) chybí údaj o měřítku zcela, chybí zde i popisy ulic, podlažnosti, označení vstupů, jakékoli výškové a další faktografické údaje a slovní informace.

A připojím jednu mou zkušenost, která se nám v minulosti při návrzích podobných urbánních struktur vždy osvědčila, a sice pojmenovat si nějakým způsobem jednotlivé dílčí lokality v řešeném území – pojmenovat navrhované ulice, pojmenovat prostranství, pojmenovat parky a parčíky, pojmenovat výrazné solitérní objekty a pod.

HODNOCENÍ

Diplomant předkládá projekt, který převážně splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován pečlivě a se zodpovědným přístupem, vysoce hodnotím zejména práci přípravnou, analytickou a taktéž sociologický úhel pohledu.

ZÁVĚR

Práce diplomanta prokazuje jeho schopnosti, talent a potřebné znalosti pro vstup do architektonické praxe. Pro výše uvedené a přes některé dílčí nedostatky je třeba diplomní projekt ocenit a doporučuji jej k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji ohodnotit klasifikačním stupněm dle ETCS:

B

V Praze dne 30.1.2018

oponentní posudek zpracoval :

ing. arch. Tomáš Dohnal
autorizovaný architekt ČKA č. 00 204
TF 604 232 758
arch.dohnal@email.cz

