

Posudek oponenta diplomové práce

Autor, diplomant: Andrea Šoková
Název diplomové práce: Muzeum Těšnov
Vedoucí práce: prof. Ing. arch. Roman Koucký
Oponent práce: Ing. arch. Monika Cihlářová
FA ČVUT leden 2018

Tématem diplomové práce je *Muzeum plánování Prahy*. Návrh je umístěn na pražském Těšnově v poměrně komplikované lokalitě, jak z hlediska historického kontextu, tak z hlediska současného uspořádání veřejných prostor a dopravní infrastruktury. Pro veřejnou instituci - muzeum je to však místo více jak vhodné vzhledem k dobrému napojení na městskou hromadnou dopravu a především k blízkému kontaktu se samotným centrem Prahy. Tím je možné jeho zacílení jak na Pražany a obyvatele ČR, tak i na zahraniční turisty. Výběr místa v kombinaci se zvolenou typologií vnímám velmi pozitivně, především tím může vzrůst atraktivita sousední budovy Muzea hlavního města Prahy, které je v současnosti opomíjeno.

Autorka vhodně využila parcelu v maximální možné míře, umístění hlavního vstupu je také logické. Bohužel kontakt se stávající budovou muzea je pouze skrze orientaci vstupu a to vnímám jako nedostatečné. Chybí mi alespoň koncepční úvaha možnosti vzájemného propojení. Jako nedostatek vnímám i ignoraci blízkého okolí, které je naznačeno pouze v úvodní situaci s historickým kontextem a veřejnou dopravou.

Andrea si v úvodu klade otázku, jak by muzeum plánování mělo vypadat. Je to poměrně složité téma, je nutné se zamyslet, co a jakou formou prezentovat. Motiv cesty poznání je silný. Skutečně i časově chronologické stoupání vzhůru "severní věží", kde je expozice umístěna a zakončení výhledem na Prahy je velmi zajímavé. Vítám i to, že každé historické období je prezentováno fyzickým modelem, který je umístěn v centrální pozici a je možné ho prohlížet z více úrovní.

Recepce a šatna hned u vstupu je praktická. Přítomnost atria prostor zajímavě dramatizuje. Je jen škoda, že fasáda není více prosvětlena a nenabízí více průhledů do okolí. Za vhodné považuji umístění přednáškové místnosti a dočasných výstav ve spodní úrovni, poblíž vstupu. Vítám i pozici kavárny jak na začátku expozice, tak na svém vrcholu. Návštěvník v průběhu prohlídky ocení možnosti relaxace. Andrea do expozice vhodně umístila i místnosti dílen, doprovodné programy jsou dnes nedílnou součástí muzea a ve správně fungující

instituci by neměly chybět. Autorka, dle mého názoru, zvládla velmi dobře vnitřní uspořádání a provoz muzea. Oceňuji především jednoduchost orientace.

V návrhu je však nepřesvědčivě řešeno zázemí muzea - administrativní část, přestože si je Andrea v úvodu vědoma, že netvoří jen expozici. Autorka si nestanovila počet zaměstnanců a plochy kanceláří jsou, dle mého názoru, předimenzované. Vhodná by byla počáteční konzultace s vedením stávajících institucí.

Naopak řešení fasády více než budovu muzea připomíná stavbu administrativní. Pro významnou veřejnou instituci mi chybí výraznější vstupní prostor, výraznější vstupní průčelí, možná i umístění názvu instituce. Nejsem zcela přesvědčena ani použitím materiálu - střídáním matné a lesklé mědi. Dokáže autorka použití zdůvodnit?

Pozitivně hodnotím formu a strukturu prezentace, graficky velmi čistě a přehledně zpracované výkresy.

Autorku doporučuji k obhajobám a navrhuji hodnocení B.

