

### Oponentský posudok.

Diplomant: **Zoran Trpčevski**

Vedúci práce: Ing. arch. Boris Redčenkov

Akademický rok: 2017/2018

Odbor: architektúra a urbanizmus

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

Téma diplomové práce: **Tržnica**

Diplomant predložil na hodnotenie diplomovú prácu „Tržnica“ v rozsahu architektonickej štúdie. Elaborát pozostáva z analytickej a návrhovej časti. Analytická časť sumarizuje teoretické pozadie, súčasné tendencie a zaoberá sa analýzou lokality. Diplomant získané informácie interpretuje a argumentuje obsah i konkrétny spôsob svojej intervencie v území. Samotná štúdia sa skladá zo sprievodnej správy, koncepčných schém, trinástich výkresov v mierkach 1:1000, 1:400, celkovej axonometrie, ktorú dopĺňa set dvoch vizualizácií. Predložená dokumentácia je kultivovaná a prehľadná. Nepresahuje však rozsah ideovej štúdie. Absentujú bilancie plôch, i obostavaného objemu a aspoň koncepčný popis predpokladaných technických riešení.

Navrhovaný komplex je situovaný na lichobežníkovej parcele v centre Košíc a má viac ako dôstojných susedov. Objekty v Hviezdoslavovej ulici sú majestátnymi palácami, ktoré svojou mierkou, charakterom i významom definujú túto časť centra mesta. Doplnenie existujúcich objektov do celistvého bloku a vytvorenie predpolia tržnice je jednoznačne správnym krokom. Prepojenie ulíc Hviezdoslavova a Továrenská prostredníctvom exteriérového protípólu haly tržnice, verejným priestorom piazzetty hodnotím veľmi vysoko. Formovanie hmoty bloku správne reaguje na svoje okolie. Tvarovanie vnútorného priestoru s použitím zaoblených stien identifikuje hlavnú funkciu komplexu, vnáša do dvora výtvarnú kvalitu, definuje jeho charakter, zapamätateľnosť a identitu. Tržnica, ako diplomant správne chápe je nielen naplnením utilitárnych priestorových potrieb obchodu, je verejnou budovou v tom najlepšom zmysle slova, je miestom spoločenskej interakcie, a výmeny. Doplnenie programu o funkcie bývania, pestovateľský skleník vytvára hybridný mix, ktorý by mal komplexu zabezpečiť udržateľnosť v širokom význame tohto slova. Zoranov záujem o sociálne aspekty a interakciu, spoločenskú inklúziu a verejný priestor svedčí o tom, že nevníma úlohu architekta ako rutinné vyriešenie problému, ale v ďaleko širších kontextoch a významoch. Vnímam to ako prísľub jeho profesionálneho rastu. Architektonické a dispozičné riešenie jednotlivých častí komplexu možno hodnotiť napriek malým nedostatkom ako realistické. Priestorový koncept tržnice samotnej s ústrednou dvoranou a vertikálnym vrstvením funkcií má veľký potenciál. Zabezpečí tržnici prehľadnosť a priestorové kvality. Prítomnosť skleníka a jeho zapojenie do prevádzky komplexu je inovatívna a z hľadiska environmentálnych súvislostí (využitie bioodpadu) veľmi pozitívna. Z tohto hľadiska je nedostatočná plocha venovaná odpadovému hospodárstvu v rámci celého komplexu, možno banálnou chybou. Západná časť bloku je venovaná funkcii bývania v podobe bytového domu orientovaného do Továrenskej ulice a prechodného ubytovania v ulici Hviezdoslavova. Navrhovaná typológia pavlačových domov je v historickom centre Košíc pomerne často zastúpená a tým aj legitímna. Pavlače orientované do vnútra bloku sú správnym riešením, avšak dispozície niektorých bytov vykazujú drobné nedostatky týkajúce sa najmä podcenenia zádveria, resp. nedostatočnej výmery vstupných priestorov. Riešenie podzemného parkoviska vyznieva schematicky a nosný systém, koliduje s niektorými parkovacími miestami. Konštrukčné a statické riešenie komplexu vyznieva realisticky, avšak konštrukcia zastrešenia tržnice, ktorá sa výrazne podieľa na formovaní vnútorného priestoru haly by si zaslúžila vyššiu mieru artikulácie. Technické aspekty sklenenej strechy takéhoto rozsahu, problematika potenciálneho prehrievania, tienenia, vetrania ostali v tejto fáze otvorené. Celkový architektonický výraz, striednosť, a kultivovanosť architektonickej narácie považujem za veľmi pozitívne. A to najmä na vonkajšom perimetri komplexu, kde vstupuje do partnerstva s okolitou zástavbou. Monumentálny vstup do tržnice samotnej, stretnutie výrazného oblúka/klenby, zaoblených stien a vyvýšeného štítu je podľa môjho názoru prekombinovaný, ale to je samozrejme otázka vkusu. Navrhovaná materialita je pre daný komplex adekvátna a sympatická, aj keď kontextuálne súvislosti použitia lícovej tehly by si vyžadovali silnejšiu argumentáciu. Diplomant preukazuje konzistentný architektonický názor, dokazuje schopnosť samostatnej tvorivej práce s plným uvedomením si „vyšších“ a vážnejších súvislostí. Záverom musím jednoznačne konštatovať že diplomová práca spĺňa požiadavky pre stupeň architektonickej štúdie a i po formálnej stránke zodpovedá platným predpisom a zaužívaným zvyklostiam. Predloženú diplomovú prácu hodnotím hodnotiacim stupňom **C** a prajem diplomantovi v jeho budúcom profesionálnom živote veľa zdaru a úspechov. Odporúčam diplomantovi Zoranovi Trpčevskému udeliť titul **Ing. arch.**

V Prešove, 03.02.2018

Oponent: Ing.arch.Irakli Eristavi, zerozero